

सारदाविनोदे
वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्याः

तद्धिते अपत्यप्रकरणम् ।

BHATTOJI DIKSHITA'S
SIDDHANTA-KAUMUDI

Vol. III—Part I

(TADDHITA—APATYADHIKARA)

With English Translation and Sanskrit Commentar

BY
KUMUDRANJAN RAY, M.A., Ph.D(H),
Bhishagacharyya.

Re. 24/8 .

CORRECTION

Page 7, line 21, for "The word लीमन् final elides its affix अ' when many etc." read "The word लीमन् final elides its affix इञ् but then the affix 'अ' comes in place of it when many etc."

[N. B.—Thus उडुलीमन् + इञ् = औडलीमि: in singular, औडुलीमी in dual but in plural इञ् is replaced by the affix अ; then उडुलीमन् + अ = उडुलीमा: with टिलोप by the rule "नस्तद्धिते"। See also our vol. I. Part II. p. 78].

“त्वत्प्रीत्यर्थं सरस्वतीविनोदं कुर्मः”—पञ्चतन्त्रम्
सारदाविनोदे

श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितविरचितायाः
वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्याः

(पूर्वाङ्ग — तद्धितप्रकरणम्)

श्रीकुमुदरञ्जन भिषगाचार्येण

सप्तभाषान्तरः तत्कृतया मितभाषिणीसमाख्यया व्याख्यया च समेतः

448-

BHATTOJI DIKSHITA'S

SIDDHANTA-KAUMUDI

Vol. III - Pt. I.

(TADDHITA-ANVAYADHIKARA)

With English Translation and Sanskrit Commentary

BY

KUMUDRANJAN B., M.A., Ph.D(H),

Bhishagacharyya.

Author of Evolution of Gita, Philosophy of Ayurveda,
Meghadutam, Laghu-Kaumudi, &c.

Re. 1/-

Published by K. Ray
7, Bhawani Datta Lane,
Calcutta.

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL
LIBRARY NEW DELHI.

Acc. No. 448 .

Date. 13/10/53 .

Call No. SA 4 V / Dir / Ray .

Vol. III - Pt. .

Printed by R. N. Mitra
at the Nalanda Press,
112, Vivekananda Road, Calc

PREFACE

We have said much about Panini, the grammarian in our Part IV (Bhwadi) and much about Astadhyayi and the evolution of early grammatical thoughts and their culmination into Siddhanta Kaumudi in Vol I part I (Sandhi); hence here we won't say anything more.

But here we give a few slokas written by late Saradaranjan Ray, my father to show to our admirers that apart from being a mathematician, a Homoeopath, a grammatical scholar in Panini, he was well-versed in Sanskrit Kavyas and Dramas and himself a poet.

This part contains Taddhita (Apatyadhikara (y))—the rest will be out next June.

cutta
, 1938.

RAY Kumud Ranjan Ray

Ar

hilo

Errata on Vol I, Part II

(Of Siddhanta-Kaumudi)

P. 26, Sutra 211, line 14 for “इण् च कुश्च इति समाहारद्वन्द्वः । एकवचनमार्षम्” read “इण् च कुश्च इति समाहारद्वन्द्वः । पुंस्त्वमार्षम् । इतरितरयोगे तु एकवचनम् आर्षम्” ।

P. 52. line 22, for “having an affix” read “having a case affix”.

P. 68' line 14, for “अध्याहारपरशब्दयोगीप्रथमा” read “अध्याहार-परशब्दयोगे पञ्चमी” ।

P. 321, line 1, for “पुंयोगादाख्याम्” read “पुंयोगादाख्यायाम्” ।

P. 341, line 16, for “वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्याः” read “वैयाकरण-सिद्धान्तकौमुदीव्याख्यायाः” ।

P. 113. Sutra 302, for “राऽम्शसोः” read “वाऽम्शसोः” ।

[N. B.—Also see “errata” at the end of Siddhanta-Kaumudi Vol IV].

Vol.—IV.

P. 102, line 17, for “ले (?) ल्लुक् स्यात्” read “ले: (?) ल्लुक् स्यात्” ।

(Written by late Principal Ray on the occasion of His Majesty late George the Fifth's arrival in India).

गाथापञ्चदशी

A COLLECTION OF FIFTEEN SONGS

देशे देशे पर्वते पर्वते च ग्रामे ग्रामे कानने काननेऽपि ।

गेहे गेहे घोष्यतामद्य वार्त्ता भूयः प्राप्तो भूतलं रामचन्द्रः ॥१॥

In every country, on every hill top, in every village, in every forest and from house to house let the news be proclaimed that Ramachandra has come back to Earth. (1).

धन्या नूनं यातयामापि दिल्ली पृष्णानन्दो यत्र पुण्ये मुहूर्त्ते ।

सर्वत्यागी लोकहेतोः ससीतो भूयः प्राप्तो भूतलं रामचन्द्रः ॥२॥

Lucky indeed is Delhi though her days are long past—Delhi where, at an auspicious moment, The Blissful Ramachandra, who had renounced all for the sake of the people, has come back to Earth along with Sita. (2).

पूर्वं योऽसौ गोप्रतारं प्रविष्टः स्वाधिष्ठाने लोकसाक्षी परस्तात् ।

सोऽयं साक्षात् सज्जते लोककृतेषु राजा रामो जर्जरूपो नुमस्ताम् ॥३॥

King Rama, who, in the days of yore, had entered the stream at Gopratara and then at his own abode had stayed watching the events of the world, is now, in the shape of King George, making a personal effort for the sake of the people. Him we adore. (3).

प्राग्भर्त्तारं स्वच्छयानुव्रजन्ती सीता क्रान्ता भारतप्रान्दमात्रम् ।

तीर्णा सेयं सप्तपाथोधिपूरं भर्त्तुः कार्ये मेरिसंज्ञा नुमस्ताम् ॥४॥

Sita, in bygone times, following her lord, of her own accord, had crossed merely the boundary of Bharatavarsha ; but now, in the person of Queen Mary, she has crossed the seven seas for the sake of her lord. Our obeisance to her (4).

सत्रं दृष्टौ नैव तौ दम्पती नः सन्तुश्यामो वार्त्तुया तन्महिम्नः ।
भक्तः पश्यन्नैव लक्ष्मीनृसिंहौ सद्यो मुक्तः स्थातुमत्रोत्सहेत ॥५॥

It is true the Royal Pair is an unseen entity to us, and we have to rest satisfied with a mere report of the majesty of their prowess. This is as it should be, for, the devoted, after having had a direct vision of Lakshmi and Nrisimha, is forthwith emancipated and cannot stay in this world even for a moment. (5).

कस्ति स्तूयात्तं प्रभावं नरेन्द्र ! आश्चर्यं तद् यद्ग्राधायि त्वयेदम् ।
आज्ञामात्रं प्राणयोगो मुमूर्षोर्धन्वप्राये राजधानी समृद्धा ॥६॥

O Lord of Men, who can sufficiently belaud the majesty of thy prowess ? What thou hast accomplished is truly astonishing. At your command the dying have come back to life, and what was all but a desert has been turned into a prosperous seat of Government. (6).

यद्येतस्मिन्निन्दकाः सन्ति सन्तु तेषामर्थं नैष ते देव यत्रः ।

भानुः शश्वद्भन्ति नैशं तमिस्रं गोमायूनां प्रीतये तत् कथं स्यात् ॥७॥

Detractors in this matter may be let alone. Thou art not exerting thyself to-day for their sake. The sun dispels the nightly gloom, but how can that be to the delight of the jackal ? (7).

ये तु प्राज्ञा विप्रवादं प्रपन्ना नोदकस्तैः सम्यगालोचितोऽस्मिन् ।

दोषस्तेषां नैष मत्याः, परन्तु सर्वः सर्वं नेह पश्यत्यशेषम् ॥८॥

But those wise people who have expressed disapprobation, surely, have not carefully considered the consequences of this step. This is no detraction to their wisdom, for, every one cannot see everything that is happening or will happen in this world. (8).

कालीघाटा मायिनी राजभोग्या त्यक्ता ऋज्वी प्राप्तपूर्वापि मुग्धा ।
 एवं गूढं विद्विषन्मद्राजोऽनैषीत् कालं रोषकालाननश्रीः ॥८॥

“Wily Calcutta is the Royal mistress, while plain Bombay is ignored though first reached”—Thus spiting inwardly has Madras been spending his days with his face blue through rage. (9).

एकं तावत् सौमनस्यं पुरीणां मानार्हाया माननञ्च द्वितीयम् ।
 केन्द्रे स्थित्वा सूक्ष्मीक्षा समन्ताद्दिल्लीवासे सिद्धमेतन्नयं हि ॥९॥

The mutual good will of the cities, the honouring of her that deserves honour, a sharp scrutiny all round from the centre—all these three are indeed secured by having the seat of Government at Delhi. (10).

आस्तामितच्चर्चया किं कृतं स्यान्नीतिर्ध्याता सुप्रयुक्ता दुरुहा ।
 आज्ञा राज्ञः सर्वथा वन्दनीया युक्तायुक्ता नो विचार्या प्रजानाम् ॥११॥

Be that as it may ; discussion is futile. It is difficult to rate at its true worth an administrative measure that is well thought out and well executed. A loyal subject has to bow down before the king's mandate and must not discuss its merits (11).

मन्ये यत् स्तात् साम्प्रतं न स्तदेवादिन्नद्देवो मन्त्रिणश्चान्वतिष्ठन् ।
 त्वमा लोकास्तोषितौ मन्त्रिमुख्यौ तत् प्रीयेतां राजजायापती च ॥१२॥

Methinks what His Majesty has ordained his ministers have arranged for *must* be for the people's good. The people are gratified, the two excellent ministers are pleased ; so may the Royal Pair be pleased too. (12).

द्वीपे द्वीपे तावकी राजपूजा पूजां पूजामन्तरा कार्यचिन्ता ।
 व्यासक्तत्वे ऽप्यस्य देशस्य राजन्नध्येषि त्वं तेन वर्द्धामहेऽद्य ॥१३॥

Sire, from land to land royal welcome reaches thee, and the intervals between the fetes are taken up by state deliberations. Though thus busy, thou art graciously pleased to think of India. To this we owe our salvation to-day. (13).

तत्ते चित्तं देवदेवे स्थिरं स्यान्मा त्वां प्रापद्रोगशोकातिपातः ।

इष्टादिष्टं गच्छ विघ्नान् विधूय मा ते क्षैषीज्ञारतीया सपर्या ॥१४॥

May thy heart remain fixed upon the God of Gods ; may visitations of disease and disaster keep away from thee ; may blessings follow blessings unto thee overcoming all difficulties ; may India's homage continue with unabated fervour. (14).

देवी भर्तुः सा च कल्याणकामा लक्ष्मीः साक्षादच्युतं व प्रपन्ना ।

प्रीता तिष्ठेतास्मदीयेषु नित्यं मैनां हासीज्ञारतीया नसस्या ॥१५॥

May her Imperial Majesty, ever watchful over the welfare of her lord, like Lakshmi herself united to Vishnu, always take counsel with ministers favourably disposed towards us, and may India's worship of her continue uninterrupted. (15).

गाथापञ्चदशीं नृपेन्द्रचरितध्यानप्रमोदोद्भवां

मार्गे ऽष्टाद्विमिते दिने व्यरचयत् श्रीसारदारञ्जनः ।

आशास्ते स च तस्य राजमिषजः सन्धानबन्धोर्गणै-

र्वङ्गान् भङ्गजुषो ऽभिषिच्य वहतादानन्दमन्दाकिनी ॥

This collection of fifteen songs originated in the joy derived from meditating upon the life of the king of kings. Saradaranjan has composed it to-day the 28th day of Agrahayana (Dec. 14), and he prays that, by the excellencies of that Royal Surgeon who promotes re-union, may a veritable Ganges of bliss flow across Bengal that is suffering from fracture.

सिद्धान्तकौमुदी ।

“ओम्”

वन्दे चैतन्यदेवं तं निष्कलङ्कं यदिच्छया ।
सलीलं वर्त्तते चित्रं लेखभूमौ जडोऽप्ययम् ॥

अथ तद्धितप्रकरणम् ।

अपत्यादिविकारार्थ-साधारणप्रत्ययाः ।

१०७२ । समर्थानां प्रथमाद्वा । ४।१।८२ ॥

दी— । इदं पदत्रयम् अधिक्रियते । “प्राग् दिशः—” (५।३।१, सूत्र—१८४७) इति यावत् । सामर्थ्यं परिनिष्ठितत्वम् । कृत-सन्धिकार्यत्वम् इति यावत् ।

All the three words ‘समर्थानाम्’, ‘प्रथमात्’, and ‘वा’ go up to i.e. attach in all the sutras up to the sutra ‘प्राग्दिशो विभक्तिः’ (No. 1947)—i.e. when several words are here syntactically connected in the senses of “तस्य अपत्यम्”, “तेन रक्तं रागात्” and “तत्रभवः” etc., then the affix in question will be optionally (वा) attached to the first समर्थ word (समर्थानां प्रथमात्); in other words of the syntactically connected words here the entire first word is to be taken as the stem (प्रकृति) to which an affix (प्रत्यय) is to be attached. Thus in उपगोः अपत्यम्, which are syntactically connected (i.e. which have interdependence व्यपेक्षा) the अपत्यप्रत्यय

is to come to the entire first word उपगु । So उपगु + अण् = औपगव and so on. And this अधिकार of words is to go before स्वार्थिक-प्रत्यय commencing with—"प्राग्दिशो विभक्तिः" । In other words the whole षष्ठान्न words &c, in these cases will take the affix and never the प्रथमान्न words. Owing to अधिकार of "वा" here, optionally the whole वाक्य as उपगोः अपत्यम् may be used. Now it may be argued that in उपगोः अपत्यम् &c., the तद्धितवृत्ति may bar समासवृत्ति, it is so no doubt; but this bar is optional owing to the अनुवृत्ति of the word अन्यतरस्याम् from the immediately prior sutra which is "दैवयज्ञि-शौचवृत्ति-सात्यमुगि-काण्डे-बिद्धिभ्योऽन्यतरस्याम्" (४।१।८१) । उपग्वपत्यम् in the sense of उपगोः अपत्यम् is also thus optionally correct.

Now Bhattoji here explains the word समर्थ (and सामर्थ्य) by saying "सामर्थ्यम् परिनिष्ठितकार्यत्वम्" i.e. by समर्थ we are to understand here as शक्त (able), and सामर्थ्य will then mean ability in the matter of producing a कार्य i.e. a meaning here in the matter of शब्द, and this is possible by placing the words in conjunction to produce one whole stem, hence Bhattoji further adds "कृतसन्धिकार्यत्वमिति यावत्" । Thus acc. to him the resultant here is—that सामर्थ्य is interdependence by way of placing the words in conjunction or in contiguity (कृतसन्धिकार्यत्वम् सामर्थ्यम्) । And in such सन्धिकार्य of words, the entire first is to take the affix as said before. See also under the rule "तस्यापत्यम्" (infra).

मितभाषिणी— । अत्र सूत्रे—'समर्थानां', 'प्रथमात्', 'वा'—इति पदत्वयम् वर्त्तते । एतत् पदत्वयम् "प्राग्दिशो विभक्तिः" इति सूत्रं यावत्, तस्यापत्याद्यर्थ एव

इत्यर्थः अधिक्रियते । स्वार्थिकेषु अस्माधिकारस्य उपयोगो नास्ति, विकल्पोपि तत्रान-
वस्थितः—केचित् नित्यमेव भवन्ति । 'तस्मात्पत्यम्', 'तत्रभव' इत्याद्यर्थे अस्मि अधिकारो
वर्तते एव । सूत्रस्य अर्थोयथा—'समर्थानां अर्थयुक्तसम्बन्धानां शब्दानां मध्ये (समर्थाना-
मितिनिर्द्धारि षष्ठी)—प्रथमात् प्रथमोच्चारितात् प्रत्ययो वा भवति । ततः प्रथमा इति
'तस्मात्पत्यम्' इत्यादि सूत्रे प्रथमोच्चारितं पदम् । ननु तद्धितः (तद्धितं वा) सुवन्तादेव
भवति, ततः तस्मात् पदविधितया, "समर्थः पदविधिः" (A) इति सूत्रेणैव (समासि द्रष्टव्यम्)
एकार्थीभावादिरूपसामर्थ्यलाभात्, किं पुनः अत्र सामर्थ्यग्रहणं कृतम् ? अतः आह—
अत्र 'समर्थः' न केवलं सापेक्षः अपि तु शक्त एव । शब्दस्य 'शक्तत्वञ्च' अर्थविशेषोत्पाद-
नयोग्यत्वम् । तच्च योग्यत्वम् सापेक्षशब्दानां कृतेषु सन्धिषु घटते । अतः आह 'सामर्थ्य'
परिनिष्ठितत्वम्' कायार्थोत्पादनयोग्यत्वम् इत्यर्थः ; अपुरितुष्यन् अर्थं च समधिकं
स्रुटोरिष्यन् पुनः आह—'सामर्थ्यं' कृतसन्धिकार्यत्वम् इति यावत् । कृतसन्धि-
कार्यत्वम् चात्र सामर्थ्यं, यतः सन्धौ हि 'सामर्थ्यं' साकाङ्गतादि स्पष्टमुपलभ्यते । तच्च
षष्ठान्तादिशब्दानां शब्दान्तरेण च सम्बन्धः एव इत्यर्थः ; यथा उपगोः वा सूत्यितेः
अपत्यम्, इत्यादि ; अतोत्र काशिकायाम् उक्तम्—'समर्थानाम् किम् ? कम्बल उपगो-
रपत्यं देवदत्तस्य । प्रथमादिति किम् ? षष्ठान्तात् यथास्मात् प्रथमान्तात् सा भूत्" ।
एवं सति विकल्पेन सुवन्तात् तद्धितोत्पत्तिः स्यात् । पक्षे वाक्यमपि यथा स्यात्—
उपगोः अपत्यमिति ॥ यद्येवं—समासवृत्तिः तद्धितवृत्त्या बाधेयत इति चेत् ? नैष दोषः ।
किन्तु पूर्वसूत्रात् "अन्यतरस्याम्"—ग्रहणानुवृत्तेः "उपगोः अपत्यम्" इत्यत्र "उपग्व-
पत्यम्" इति समासोपि वा स्यात् ।

केचित्तु सूत्रे "समर्थानाम्" इति बहुवचनग्रहणम् नानुमीदन्ति । तेषां मते
'समर्थोत् प्रथमाद्वा" इत्येव सुवचम् । किन्तु 'उपगोः अपत्यम्" इत्यादि स्थले
एकाधिकशब्दसमवाये बहुविधेचाथे सति तद्धितोत्पत्तिर्यथा स्यात् तथा
'समर्थानाम्" इति बहुवचनग्रहणं सार्थकम् कृतम् ।

"A"—'समर्थः पदविधिः' इति सूत्रे द्विविधं सामर्थ्यं गृह्यते । यथा—(१)
पदानाम् आकाङ्क्षावशात् परस्परान्वयरूपं व्यपेक्षास्यं सामर्थ्यम् ॥ (२) पदानां
समुदायशक्त्या विशिष्टकार्यं प्रतिपादकतारूपम् सामर्थ्यमेव एकार्थीभावलक्षणम् ।

१०७३ । प्राग्दीव्यतोऽण् । ४।१।८३ ॥

दी— । “तेनदीव्यति—” (सूत्र १५५०) इत्यतः प्राक् अण्
अधिक्रियते ।

The affix अण् goes up to the sutra “तेन दीव्यति खनति जयति जितम्” (Pan 4. 4. 2). That is “तेन दीव्यति” enjoins ठक्, and अण् is to pervade all rules up to that one, in the senses of “तस्य अपत्यम्”, “तेन रक्तम्” &c.

मित— । अत्र सूत्रे—“तेन दीव्यति—” इति सूत्रे कदेशस्य दीव्यत् शब्दं विधाय मंग्रह्य च प्राग्दीव्यत इति प्रातिपदिको विहितः । तस्मात् ‘समर्थानां शब्दानां मध्ये प्रथमात् तद्धितप्रत्ययो भवति’ इति उक्त्वा, अधुना—तस्मादेव “तस्यापत्यम्”, “तेन रक्तम्—” “तवभवः”, “तस्येदम्” इत्याद्यर्थे—“तेन दीव्यतिखनति जयति जितम्” इति सूत्रात् प्राक्पर्यन्तम् ‘अण्’—प्रत्ययः अधिकृतः वर्तते । फलतस्तु अण्प्रत्यय औत्सर्गिकः सर्वत्र गच्छति, किन्तु यत्र इजादिविषेधप्रत्ययोऽपवादभूतोऽभिधीयते तत्र अण् नोपतिष्ठते ।

१०७४ । अश्वपत्यादिभ्यश्च । ४।१।८४ ॥

दी— । एभ्यः अण् स्यात् प्राग्दीव्यतीयेषु अर्थेषु । वक्ष्यमाणस्य
स्यस्य अपवादः ।

The senses e. g. तस्यापत्यम्, तेन रक्तम्, तवभवः, तस्येदम् etc., that are enumerated here up to the sutra “तेन दीव्यति—” are called प्राग्दीव्यतीय अर्थः । Now in these प्राग्दीव्यतीय अर्थः, words of the अश्वपति class take अण्, this अण् bars the affix “स्य” that is due hereby the rule “दित्यदित्यादित्य—पतुत्तरपदात्स्यः” and अश्वपति ends in पति as उत्तरपद ।

मित— । “प्राग्दीव्यतोऽण्” इति सूत्रमवानुवर्त्तते । (अनुक्त्य इत्यर्थः) आह—
“एभ्यः अण् स्यात् प्राग्दीव्यतीयेषु अर्थेषु” । “प्राग्दीव्यतोऽण्” सूत्रात् आरभ्य

“तेन दीवति—” सूत्रं भावत् ये अपत्यादि— षंभिकाद्यथाः विहिताः ते सर्वेपि प्राग्दीवतीयाः अर्थाः । [दीवतः प्राक् इति प्राग्दीवात् “अपपरिवहिरञ्चञ्चः पञ्चम्या” इत्यवयवीभावः । ततो भवार्थे” इडाञ्चः” इति छप्रत्यये कृते प्राग्दीवतीय-शब्दः लभ्यते] । एषु अर्थेषु अश्वपत्यादिभ्यः अण् स्यात्, न तु पञ्चप्रचरपदत्वात् (सूत्र १०७७) गण-प्रत्ययो भविष्यति, अतः आह—“वक्ष्यमाणस्य गणस्यप्रापवादः” ॥ अश्वपत्यादिगणो यथा—अश्वपति, स्थानपति, ज्ञानपति, यज्ञपति, बन्धुपति, शतपति, धनपति, गणपति, राष्ट्रपति, कुलपति, गृहपति, पशुपति, धान्यपति, धर्मपति, धन्वपति, सभापति, प्राणपति, जैतपति ॥ अधुना अश्वपति + अण् इति स्थिते आह—

१०७५ । तद्धितेष्वचामादेः । ७।२।१७ ॥

दी—। जिति णिति च तद्धितेपरे अचामादेरचो वृद्धिः स्यात् ॥

वृद्धि is ordered of the first vowel of a word when Taddhita affix having indicatory ज् or ण् follows. Thus अश्वपति + अण् is to give first अश्वपत् + अण् by the rule “यस्येति च” (see under Vol I sutra 311), ; now by the present sutra we get आश्वपत् with वृद्धि of the first vowel in अश्वपत् ।

मित—। “अचोञ्जिणति” इति सूत्रमनुवर्त्तते । “मृजैर्द्धिः” इति सूत्रात् “वृद्धिः” वर्त्तते । “अचाम्” इति निर्द्धारि षष्ठी । ततः आह—“जितिणिति च तद्धितेपरे अचां मघ्न आदेः अचो वृद्धिः स्यात्” । अश्वपति + अण् इति “यस्येति च” सूत्रेण इकारलोपे अश्वपत् + अण् इति जाते, वर्त्तमानसूत्रेण वृद्धौसत्याम् अश्वपत् + अण् = आश्वपतम् इति स्थितम् ।

१०७६ । किति च । ७।२।१८ ॥

दी—। किति तद्धिते च तथा (आदेरचो वृद्धिः स्यात्) ॥ अश्वपतेरपत्यादि आश्वपतम् । गाणपतम् । “गाणपत्यो मन्त्रः” इति प्रामादिकमेव ।

to follow. Thus गोः आगतम् = गव्यम् (with यत् in supercession of अण्) ; why do you say अजादिप्रसङ्गे here ? Witness गोभ्यः हेतुभ्यः आगतम् इति गोरूप्यम् and गौमयम् ; here the affix is रूप्य and मयट् by “हेतुमनुष्येभ्योऽन्यतरस्याम्” and “मयड् वृत्तयोः—गोश्च पुरीषे” &c. and in these cases there being no occasion (प्रसङ्ग) of an अजादि affix यत् cannot come in, and we get—गोरूप्यम् &c.

मित—। दिति, अदिति, आदित्य—पतिः उत्तरपदं यस्य तस्मात्—शब्दात् च ण्य-प्रत्ययो भवति प्राग्दीव्यतीयेषु अर्थेषु । “प्राग्दीव्यतोऽण्” इति अनुवर्त्तनप्राप्तम् अणं बाधित्वा ण्य एव स्यात्, अत आह—“अणोपवादः” । दिति + ण्य = दित् + ण्य (“यस्यैतिच” इति दितिश्चन्द्रमय इकारलोपः) = दित् + य (ण्य-कार इत्) = दैत्यः (आदिब्रह्मिः) ; एवम् आदित्यः, प्राजापत्यः इत्यादि । काशिकाग्रन्थे यमशब्दात् प्राग्दीव्यतीये अर्थे ण्यः विहितः । पृथिव्या अपत्यादि-अर्थे ज-अञ्जी प्रत्ययौ भवतः । प्रत्यययोः स्त्रियामेव विशेषः इति दर्शयितुमाह—पार्थिवा (जे सति अदन्तत्वात् टाप) —पार्थिवी (अजि सति “टित्ठाण्ज—” इति सूत्रेण डीप्) । अतोक्ताः सर्वे प्रत्ययाः प्राग्दीव्यतीयेषु एव भवन्ति । देवस्य अपत्यादि अर्थे दैवम् (यञ्) —दैवम् (अञ्) । ‘वहिस्र्’ इति अवाययात् यञ्, यजिसति अस्य टि-भागलोपश्च ततो वाह्यः इति । अत्र इदमवधेयम् “अवाययानां भमात्वे टिलोपः”—इत्यस्य अनित्यत्वज्ञापनमभिहृत् टिलोपविधानफलम्, तेन आराङ्गव इति आरातीय इत्यादि सिध्यति—इति वालमनोरमा । वहिषः ईककि सति टिलोपः, “किति च” इति आदिब्रह्मि च “वाह्वीकः” इति ॥ स्थामन्-शब्दात् प्राग्दीव्यतीये अर्थे अकारप्रत्ययो वक्तव्यः इत्यर्थः । अत्र “अश्वत्थामः” इत्यादाहरणात् भाष्येपि तथा स्थितत्वात् अत्र प्रत्ययविधित्वेपि तदन्तविधिविधायः । अश्वस्य इव स्थाम वलं (स्थितिर्वा) यस्य इति अश्वत्थामन्, पृषोदरादित्वात् ‘स्थामन्’ इत्यस्य सकारस्य तकारः स्यात् । अतः अप्रत्यये सति अश्वत्थामः इति । भवार्थे तु अकारप्रत्ययस्य लुग् वक्तव्यः—अश्वत्थामा इति ॥ लोमन्-शब्दात् उत्तरपदात् वङ्गु अपत्येषु वाच्येषु—अकारः स्यात्, न तु वाह्वादि-लक्षण इज्, अत आह “वाह्वादि—इञोऽपवादः” ।

उडुलोमन् + अ (बहुवचन) = उडुलोमाः (“नस्तद्धिते” इति टिल्लोपः) इत्यादि ॥
 असत्तां बहुत्वविवचायां औडुलोमिः (इति वाह्वादि इज्) ; अतः आह
 “वहुषुकिम्—औडुलोमिः” ॥ गो-शब्दात् अजादिप्रतायस्य प्रसङ्गं सति ‘यत्’ स्यात् ।
 अत्र ‘सर्वव’—गहणे तु पूर्ववार्तिकस्थस्यप्रापतायार्थनिवारणार्थम् इति बोधायम्, गविभवम्
 इति अजादिप्रतायस्य अग्नि विहितं सति ‘यत्’—ततः गव्यम् इति । असति अजादि-
 प्रताये, “हेतुमनुष्यभोग्यन्तरस्याम्” इतिरूपप्रताये, तथा “गोश्वपुरीषे” इतिमयटि च
 सति, प्रतायस्य अजादित्वाभावात् यत् न स्यात्, अत आह—“अजादि प्रसङ्गं किम् ?
 गोस्य हेतुभ्यः आगतम्—गोमयम्” । प्रतायस्य हलादित्वात् एतत्स्थाने वार्तिकवलेन
 ‘यत्’ न स्यात् ॥

१०७८ । उत्सादिभ्योऽज् । ४।१।८६ ॥

दी— । औत्सः । “अग्निक्लिभ्रां ढक् वक्तव्यः” (वा)—

अग्ने रपत्यादि—आग्नेयम् । कालेयम् ।

The affix अज् comes after words of the उत्सादि list in प्रागद्वीवातीय senses. The words अग्नि and कलि however take ढक् yielding आग्नेय &c.

मित— । प्रागद्वीवातीयेषु अर्थेषु इति वर्त्तते । ततः क्रमप्राप्तमणं वाधित्वा
 उत्सादिशब्दभ्यो अज् स्यात् । उत्सादि र्था—उत्स, उदपान, विकिर
 विनद, महानद, महानस, महाप्राण, तरुण, तलुन, वक्ष्यासे (i. e., वक्ष्यशब्दः
 ‘असे’ असमासे सति अत्रपद्यते), धेनु, पृथ्वी, पङ्क्ति, जगती, त्रिष्टुप, अनुष्टुप, जनपद,
 भरत, उशीनर, ग्रीष, पीलु, कुण, उदम्यान देश, पृषदंश, भल्लकीय, रथन्तर,
 मध्यन्दिन, ब्रह्मन्, महत्, सत्वत्, कुरु, पञ्चाल, इन्द्रावसान, उष्णिह, ककुभ,
 सुवर्ण, देव ; ग्रीष्मादयस्कन्दसि—इत्यात्सादि ॥ केचिदत्र ‘पृथा’—शब्दमपि पठन्ति,
 तेन अजा ‘पार्थ’ भवति इत्याहुः ॥

कथं माध्यन्दिनमिति ? भाषायां तु “मध्योमध्यं दिनण् चास्मात्” इति
 मध्यशब्दात् भवार्थं दिनण् प्रत्यये, इहैव निपातनात् मध्यशब्दस्य ‘मध्यम्’-भावे सति

सिध्प्रति इति । यद्वा—दिनम् मध्रम् इति, ततः मध्रन्दिनम् उत्सादिगण-पाठात् निपातनात् सिद्धम् । पश्चात् भवादर्थे अञि सति माध्रन्दिनम् इति एतां गणोक्तां 'श्रीष्वादयच्छन्दसि' इति छान्दसप्रक्रियामपि क्वचित् भाषायां पठन्ति । अस्मिन् पक्षे एव—असति अञि, "मध्रन्दिने अर्धरात्रे वा" इत्यादि मनुप्रयोगः उपचारात् सङ्गच्छते, अन्यथा भाषायां (प्रथमपक्षे) मध्र + दिनम् = माध्रन्दिनम् इति हियुक्तं स्यात्, यथा "माध्रन्दिनसवनाय तमसामनुप्रपन्नः" इति उच्यते ।

इत्यपत्यादिविकारान्तार्थ-साधारणाः प्रत्ययाः ॥

अधुना अपतत्राधिकारप्रकरणमाह—

१०७८ । स्त्रीपुंसाभ्रां नञ्स्त्रजौ भवनात् । १४।१८७॥

दी— । "धान्यानां भवने—" (१८०२) इतः प्रागर्थेषु स्त्रीपुंसाभ्रां क्रमात् नञ्-स्त्रजौ स्तः । स्त्रीणः, पौंसः । वतर्थे न ; "स्त्रीपुंवच्च" (सूत्र ८३२) इति ज्ञापकात्—स्त्रीवत्, पुंवत् ।

The words स्त्री and पुमस् respectively take the तद्धित affixes नञ् and स्त्रज् after these in all the senses enumerated henceforth up to the sutra 'धान्यानां भवने'—No 1802. Thus स्त्री + नञ् = स्त्रीणः (with आदिबद्धि), similarly पौंसः । But in the sense of the affix वति (comp. "तेन तुल्यं क्रिया चेद्वतिः") नञ् and स्त्रज् do not come after these words, owing to the use of the word "स्त्री पुंवच्च" in the sutra (932) in—एकशेष (ante). Thus we get स्त्रीवत्, पुंवत् ।

मित— । स्त्री च पुमान् च इति "स्त्रीपुंसी" इन्द्रः । "अचतुर-विचतुर—" इत्यादिसूत्रेण समासान्तः अच् । ताभ्याम् ; स्त्रीशब्दात् पुमश्शब्दात् च इत्यर्थः । "प्राग्-दीव्यतोऽण्" इति सूत्रात् "प्राक्" अनुवर्तते । ततः आह— "धान्यानां भवने चैत्रे खञ्

इत्यतः प्रागर्थेपु स्त्रीपुंसाभ्यां क्रमात् नञ्—स्रजौ स्तः” । स्त्री + नञ् = स्त्रीण (आदि-
 बद्धिः गत्वच्च) । स्त्रिया अपत्यम्, तत्रभवः, तामां समूहः—इत्यादि हि अस्यार्थः ; एवं
 पौंस इति । “कथं स्त्रीत्वं स्त्रीता पुंस्त्वंपुंसा” इति । ‘आ चत्वात्’ इति चकारादित्यतः”
 इति मनोरमा । अत्र स्रजि सति पुम्स् शब्दस्य पदत्वात् संयोगान्तलोपः, आदिबद्धिश्च ।
 “तेन तुल्यं क्रियाच्चेदवतिः” इति स्रविहिते वत्यर्थे स्त्रीपुंशब्दाभ्यां नञ्-स्रजौ न स्तः ।
 कथमेतत् ज्ञायते इत्यत्राह—एकशेषप्रकरणे “स्त्रीपुंवच्च” इति स्रत्वे पुंवत् इति
 स्रकारेणैव व्यवहारात् एतत् ज्ञायते, अन्यथा ‘पुंवत्’ इति निर्देशो व्यर्थः स्यात् ।
 अस्य ज्ञापकस्य च सामान्यापेक्षत्वात् स्त्रीशब्दादपि वतार्थे नञ् न इति फलितम्—
 एकयोगे एकत्र दृष्टे न्यायः अन्यत्र प्रयुज्यते बाधकाभावात्, भार्थेपि तथा
 इङितत्वात् ॥

१०८० । द्विगोलुर्गनपत्रे । ४।१।८८ ॥

दी । द्विगोनिर्मितं यस्तद्धितः अजादिः अनपतरार्थः प्राग्-
 दीवप्रतीयः तस्य लुक् स्यात् । पञ्चसु कपालेषु संस्कृतः
 पुरोडाशः = पञ्चकपालः ॥ ‘द्विगोर्निमित्तम्’ इति किम् ? पञ्च-
 कपालसेपदं खण्डं पाञ्चकपालम् । ‘अजादि’ किम् ? पञ्चगर्गरूप्यम् ।
 ‘अनपत्रे’ किम् ? द्वयोर्मित्रयोरपत्रं द्वैमित्तिः ।

The Taddhita affix which arises in the matter of a
 द्विगुसमास (i.e. which conveys the sense of द्विगु) and which begins
 with a vowel (अजादि) and which does not signify अपत्यार्थ and
 which has प्राग्दीव्यतीय senses,—elides. Thus we get पञ्चकपाल
 with elision of अण् done by the rule—“संस्कृतं भचाः” । Why do
 you say “द्विगोर्निमित्तम्” in the vritti ?—witness पाञ्चकपालम् with
 अण् in the sense “तस्मैदम्” । This अण् being not in the matter
 of द्विगु i. e. here there being no तद्धितार्थद्विगु, it does not elide.
 Why do you (or we) say “अजादिः” in the vritti ?—witness

पञ्चगर्गहृद्यम् in the sense पञ्चभ्यः गर्गभाः आगतम् । Here there being occasion for तद्धितार्थं द्विगु, the affix still does not elide for it is not an अजादि affix. Why do you (or-we) say अनपत्ये in the vritti ? Witness हैमितिः in the matter of तद्धितार्थद्विगु ; here the affix does not elide, for the sense is अपत्य, whereas we want अनपत्यार्थं तद्धित here in the rule.

मित—। “द्विगोः” इति निमित्तमन्वन्धे षष्ठी, ‘तद्धितस्य’ इत्यनेन अन्वितम् । “तद्धितार्थोत्तरपद समाहारोच” इति सूत्रेणैव पूर्वं तद्धितविषये द्विगुरभिहितः एव । अत आह—“द्विगोर्निमित्तं यः तद्धितः तस्य लुक् स्यात् ।” “प्राग्दीव्यत्” इति वर्त्तते, ततः च वृत्तौ “प्राग्दीव्यतीवः” उक्तः । “गोत्रे लुगचि” इति उत्तरसूत्रात् “अचि” अपकृत्यते [उत्तरसूत्रात् पूर्वसूत्रे आकर्षणम् आनयनमेव अपकर्ष इति प्रागुक्तम्], तच्च षष्ठान्नं सत् ‘तद्धितस्य’ इत्यस्य विशेषणम् ; अत आह—“यः तद्धितः अजादिः” इत्यादि ॥ तद्धितविषये द्विगोः उदाहरणं यथा—पञ्चसु कपालीपुसंस्कृतः पुरोडाशः इति “संस्कृतं भक्षाः” इति सूत्रेण तद्धितार्थद्विगुविषये अणि प्राप्तौ वर्त्तमानसूत्रेण तस्य लुक् स्यात् । वृत्तौ “द्विगोर्निमित्तम्” इति कथमुक्तम् ? तद्धितार्थविषयादन्यत्र “तस्येदम्” इत्यादि अर्थे प्रत्ययस्य लुक् यथा न स्यात् ; ततः पञ्चकपालस्य इदम् इति पञ्चकपाल + अण् = पाञ्चकपालम् । ‘अजादिः’ कथं वृत्तौ अन्तर्भुक्तम् ? पञ्चभाः गर्गभाः आगतम् इत्यर्थे “हेतुमनुष्येभ्योन्यतरस्याम्” इति सूत्रविहितरूप्यप्रत्ययः तद्धितार्थयुक्तः अपि अजादित्वाभावात् न लुतः । वृत्तौ ‘अनपत्ये’ कथमुक्तम् ? अपत्यार्थद्विगौ प्रत्ययः (इञ्) अजादिरपि यथा लुत्तोनस्यात्, ‘द्वयोर्मितयोरपत्यं हैमितिः इत्यादि च यथा सिध्येत् ॥

१०८१ । गोत्रेऽलुगचि । १४।१।८८ ॥

दी—। अजादी प्राग्दीव्यतीये विवक्षिते गोत्रप्रत्ययस्य अलुक् स्यात् । गर्गाणां छात्राः । “ब्रह्माच्छुः” ॥

An affix denoting गोत्रार्थं and which is to elide by such rules as “यस्मादिभ्योगोत्रे,” does not elide when again an अजादि. Tadd-

hita is to follow and has प्राग्दीव्यतीय sense. Thus गर्गस्य गोत्रापत्यम् = गर्गस्य: with यञ् by—गर्गादिभ्यो यञ् । This यञ् elides in the plural by “यञञोश्च” and the form in the plural is गर्गाः । Then in the sense गर्गाणां (i. e. बहुगर्गाणां) छात्राः, “छ-प्रत्यय” is due by the rule “ब्रह्मात् छः” (गर्गस्य being a word beginning with a वृद्धि vowel “आ” ।—This छ is = ईय) । So अजादि प्राग्दीव्यतीय तद्धित affix following on, the गोत्रार्थप्रत्यय i. e. यञ् after गर्ग (which elided in the plural) will not elide by this present rule when ईय follows. Thus the form now is गर्गस्य + ईय or गर्गा + ईय and we look forward—

सित— । गोत्रा + अलुक् + अचि इति छन्दः । “प्राग्दीव्यतः” इति वर्त्तते, ततः प्राग्दीव्यतीये प्रत्यये इति अर्थो भवति । “अचि” इति तस्य विशेषणम् ; ततः आह “अजादौ प्राग्दीव्यतीये विवक्षिते अलुक् स्यात्” । कस्य अलुक् भवेत् ? इत्याह— “गोत्रे” वर्त्तमानस्य प्रत्ययस्य, गोत्रार्थकप्रत्ययस्य इति यावत्, अलुक् स्यात् । “यञञोश्च”, “यन्कादिभ्यो गोत्रे”—इत्यादि सूत्रेण येषां गोत्रप्रत्ययानां लुक् विहितः, तेषाम् एव अजादौ प्राग्दीव्यतीये विषयभूते अलुक् कथ्यते इति सूत्रनिष्कर्षः । एवम् गर्गस्य गोत्रापत्यं गर्गस्यः (“गर्गादिभ्यो यञ्”) इति यञ्, अस्य बहुत्वविवक्षायां “यञञोश्च” इति सूत्रेण यञो लुक् उक्तः, ततः “गर्गाः” इति भवति । अधुना— गर्गाणां (बहुगर्गाणां ? इत्यर्थः) छात्राः इत्यर्थे, “ब्रह्माच्छः” इति सूत्रेण प्राग्दीव्यतीये (छ-प्रत्ययस्य आदेशभूते) ईय-रूपे अजादौ विवक्षिते, वर्त्तमानसूत्रेण गोत्रप्रत्ययस्य “यञ्”—इत्यस्य अलुकि सति, गर्गस्य + ईय इति स्थिते, ‘यस्यस्यैव’ सूत्रेण अकारलोपे गर्गस्य + ईय इति जाते आह—

१०८२ । आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति । ६।४।१५१ ॥

दी— । हलः परस्य अपत्य-यकारस्य लोपः स्यात् तद्धिते परे न

[* यस्य ससुदायस्य अर्चा मध्ये आदिः वृद्धिः तत्बृहसंज्ञं स्यात्] ।

तु आकारे । गार्गीयाः । प्राग्दीव्यतीये किम् ? गर्गेभ्यो हितम् गर्गीयम् । अचिकिम् ? गर्गेभ्यो आगतं गर्गरूप्यम् ।

The अपत्य-यकार affix which comes after a हल् letter (i.e. a consonant) elides when a further Taddhita affix follows, but not if an affix beginning with आकार follows. Thus गार्गी + ईय = गार्गी + ईय (by यस्यैतिव) = गार्गीय (with यलोप by the present rule) ; why do we say प्राग्दीव्यतीये in the vritti ?—Witness गर्गेभ्यो हितम् गर्गीयम् । Here the rule “तस्मै हितम्” directs (ईय) after गर्गे (=वहृगार्गी) but it is outside प्राग्दीव्यतीये senses, so here the गोवप्रत्यय यञ् elides, and is not retained as in प्राग्दीव्यतीये senses. Why do we say अचि in the sutra “गोत्रलुगचि” ? Witness गर्गरूप्यम्, here रूप्य-प्रत्यय being not अजादि, the गोत्रप्रत्यय यञ् elides by “यञ्जोश्च” and is not retained (as in the case of गार्गीयाः) ।

मित— । “द्विलोपोऽकच्चाः” इति सूत्रात् ‘लोपः’ इति, “सूर्य्यतिथि—” इति सूत्रात् ‘य’ इति च षष्ठान्तं सत् अनुवर्तते । “हलस्तद्धितस्य” इति सूत्रात् ‘हलः’ इति पञ्चम्यन्तमनुवर्तते । ‘अपत्यस्य’ अपत्यप्रत्ययविषयकस्य इदम् इति ‘आपत्यम्’ (अण्), तस्य । इदं ‘य-कारस्य’ इत्यस्य विशेषणम् । ततः आह—हलः परस्य आपत्य-यकारस्य लोपः स्यात् तद्धिते परे, न तु आति परे—आकारयुक्ततद्धितप्रत्यये परे इत्यर्थः । एवं सति गार्गी + ईय = गार्गीयाः इति अनेन सूत्रेण य-लोपे सति सिधति । पूर्वं सूत्रे ‘प्राग्दीव्यतीये’ इति कथमुक्तम् ? “तस्मै हितम्” इति सूत्रविहितप्रत्ययस्य प्राग्दीव्यतीये-वहृभूतत्वात् हितार्थे गार्गी + छ (ईय) इति कृते गोवार्थकयञ् प्रत्ययस्य “यञ्जोश्च” इति लुगच, न तु अलुक् । पूर्वं सूत्रे ‘अचि’ इति कस्मात् उक्तम् ? अजादौ प्राग्दीव्यतीये सति अपि “यञ्जोश्च” इति गोवार्थकप्रत्ययस्य लुगेव यथा स्यात् । ततः गर्गेभ्यः आगतम् इति यञ्-लोपे गर्गरूप्यम् एव भवति ।

दी—। प्राग्दीव्यतीये अजादिप्रत्यये विवक्षिते युवप्रत्ययस्य लुक् स्यात् । ग्लुचुकस्य गोत्रापत्यं ग्लुचुकायनिः । वच्चमाणः फिन् । ततो यूनि अण् = ग्लौचुकायनः । तस्य क्वात्रोऽपि गौचुकायनः । अणो लुकि ह्रस्वत्वाभावात् छो नः ।

An affix (तद्धितप्रत्यय) denoting युवार्थ elides when a further अजादि affix (तद्धित) having प्राग्दीव्यतीय sense is to follow or is mentally wished to be added on. Thus ग्लुचुकस्य गोत्रापत्यम् gives ग्लुचुकायनिः (will फिन् i. e. आयनि by the rule “प्राचामह्रद्वात् फिन् वहल्लम्”); Then तस्यापत्यं युवा gets अण् by “प्राग्दीव्यतीये”, and the form is ग्लौचुकायनः । Now in the sense तस्य क्वात्रोः, the युवप्रत्यय i. e. अण् here elides by the present rule giving ग्लुचुकायनि as before; then adding अण् (क्वात्रार्थे) we get finally ग्लौचुकायनः । Now the question may arise that if the final is the same with or without elision of युवार्थकप्रत्यय,* then why this mention for elision of युवार्थकप्रत्यय ? On this the answer is given by Bhattoji —if elision of युवार्थकप्रत्यय is not mentioned then ग्लौचुकायनः (with—यूनिअण्) will take छ in the sense तस्य क्वात्रोः by “ह्रद्वात् छः”, for ग्लौचुकायन begins with a वृद्धि vowel (i. e. औ), whereas by saying “elision of युवप्रत्यय when a further affix is to be added”, we get ग्लुचुकायनि (with—elision of युवार्थकप्रत्यय i. e. अण्) and then this अण् being elided ग्लुचुकायनि is not

* See rules ‘अपत्यं पौत्रप्रभृति गोवसं’ and “जीवति तु वंश्ये युवा” for meanings of गोवसंज्ञा and युवसंज्ञा is तद्धित ; comp. वंश्ये पितादौ जीवति पौत्रादे र्यदपत्यं चतुर्थ्यादि तद् युवसंज्ञं न तु गोवसंज्ञम् ॥

a वृद्ध word (for its first vowel is now no longer a वृद्धि vowel) and so we do not get छ here by the rule “वृद्धाच्छः” ; thus Bhattoji has “अणोलुकि वृद्धत्वाभावात्छोन” । Hence the necessity of saying—elision of युवार्थप्रत्यय here by this rule.

मित । अत्र ‘प्राग्दीव्यत्’ इत्याद्यनुवृत्तिरस्ति पूर्वसूत्रवत् । ततः आह—
 “अजादौ प्राग्दीव्यतीये प्रत्यये विचक्षिते (वृद्धिस्थे अनुत्पन्न एव) युवप्रत्ययस्य लुक् स्यात्” । उदाहरणं यथा—ग्लुचुकस्य गोवापत्यमिति ग्लुचुकायनिः,
 “प्राचामवृद्धात् फिन् वहलम्—” इति सूत्रेण फिन् । तत आह—“वक्ष्यमाणः
 फिन्” । ततः तस्य अपत्यं युवा इत्यर्थे “प्राग्दीव्यतोऽण्” इति सूत्रेण—अण्
 स्यात् ततः ग्लौचुकायनः इति, अतः भद्रोजिराह—“ततो यूनप्रण्” इत्यादि । तस्य
 छात्रः इत्यर्थे विचक्षिते एव युवार्थकप्रत्ययस्य अणोलुक् स्यात्, ततः ग्लुचुकायनिः
 इति जायते, अधुना छात्रार्थकस्य अण्-प्रत्ययस्य पुनः प्राप्तौ ग्लौचुकायन इति
 भवति । ननु युवप्रत्यये अल्तपि ग्लौचुकायन एवस्यत् तत् कथं “युनिलुक्”
 इत्यनेन युवार्थकप्रत्ययस्य लुक् विहितः ? अत्रोत्तरमाह—युवप्रत्ययस्य अलुकि
 सति, ‘ग्लौचुकायन’—शब्दस्य प्रथमाक्षः वृद्धत्वात् ‘तस्य छात्रः’ इत्यर्थे “वृद्धाच्छः”
 इति छः भविष्यति, ततो ग्लौचुकायनीय इति अनिष्टमापद्यते ; किन्तु लुकि उक्ते
 युवप्रत्ययस्य अणो लुप्तत्वात् ‘ग्लुचुकायनि’ शब्दस्य वृद्धत्वाभावात् छः न स्यात्,
 किन्तु अण् भवेत्, ततः इष्टम् ग्लौचुकायनपदं लभ्यते । अतः दीक्षित आह—
 “अणो लुकि वृद्धत्वाभावात् छो न” । युवप्रत्ययस्य लुन्विषये सूत्रान्तरमाह—

१०८४ । पैलादिभ्यश्च ।२।४।८८ ॥

दी— । एभ्यो युवप्रत्ययस्य लुक् । “पीलाया वा”
 (सूत्र ११२१) इत्यण् । तस्मात् “अणो द्वप्रचः” (सूत्र ११८०)
 इति फिज् । तस्यलुक् । पैलः पितापुत्रश्च । “तद्राजाञ्चाणः”
 —(गणसूत्रम्) । “द्वप्रज्मगध—” इत्यस्यन्तात् आङ्गशब्दात्
 “अणोद्वप्रचः” इति फिजोलुक् । आङ्गःपिता पुत्रश्च ।

The युवार्थक affix elides, after words of the पैल class. Thus पीलाया गोत्रापत्यम् gives पैलः (with अण by the rule “पीलाया वा”—1121—in supercession of the general rule “स्त्रीभ्यो ढक्”) । Then पैलस्य अपत्यं युवा is to yield पैल + फिञ् by the rule “अणो इञ्चः” (Sutra 1180) ; but this फिञ् (युवप्रत्यय) elides by the present rule giving the form पैल as before. So both पिता (father) and पुत्र (son) are called पैल । The पैलादि list (as given under Tika here) says that the युवप्रत्यय after अण् the तद्राज affix—(i.e. a तद्धित affix i.e. अञ् अण &c. having sense of both तस्यापता' and तेषां राजा is called तद्राज affix by the rule “ने तद्राजाः”) —elides. Thus अहानां अपत्यं वा राजा gives अह् + अण (by the rule “इञ्मगधक्कलिङ्गमृरससादण्”) = अह्णः, अस्य युवापत्यम् is to take फिञ् by “अणोइञ्चः” । Now the ganasutra “तद्राजाच्चाणः” under this पैलादि list declares elision of युवप्रत्यय i. e. फिञ् after this अह्ण । So the final form with युवप्रत्यय sense is अह्ण as well. So Bhattoji as before says “अह्णः पिता पुत्रश्च” i.e. अह्ण means and is applied to both father and son.

[N. B.—Note that this पैलादि in not a closed list].

सित— । “अण्वविद्यार्थजितो यूनि लुगणितोः” इत्यतः “यून्लुक” इत्यनुवर्तते । अतः पैलादिभ्यः परस्य युवप्रत्ययस्य एव लुक इत्यर्थो जायते । उदाहरणं यथा—“पीलाया गोत्रापतन्तं इत्यर्थे ‘स्त्रीभ्यो ढक्’ इति ढकं वाधित्वा ‘पीलाया’ वा इत्यण् भवति”—(वालमनोरमा) । ततः—‘पैल’ इति जायते । अस्मात् युवप्रत्यये सति “अणोइञ्चः” इति फिञ् (आयनि) प्राप्नोति । वर्त्तमान-सूत्रेण अस्य प्रत्ययस्य लुकि सति—(युवप्रत्यायार्थे) ‘पैल’ एव भवति । अतः भट्टोजिः प्राह—“पैलः पिता पैलःपुत्रश्च” । पैलादिगणे एव सूत्रमस्ति—“तद्राजाच्चाणः”—तद्राजप्रत्यायात् अणः परस्य युवार्थकप्रत्यायस्य लुक स्यात् इति । केच तद्राज-

प्रत्ययाः ? “जनपदशब्दात् क्षत्रियात् अज्” स्यादपत्ये.....तसा राजन्यप्येवम्”
—इति अपत्ये राजनि च अर्थे, क्षत्रियवाचकात् तथा जनपदवाचकात् शब्दात् ये अज्,
—अण्—प्रभृतयः उक्तादिमूर्तेषु विहिताः तएव तद्राजाः ; “ते तद्राजाः” इति हि
सूत्रम् । एवं सति अङ्गानां अपत्यं राजा च इत्यर्थे अण् प्राप्नोति—“ह्यजमगधकलिङ्ग-
सूरमसात् अण्” इति सूत्रेण । ततः ‘आङ्ग’ इतिरूपं लभ्यते । अस्य युवार्थे “अणोद्वाचः”
इति फिजि प्रकृते सति वर्त्तमानसूत्रेण तस्य लुक् । ततः युवार्थकप्रत्ययेपि आङ्ग एव
जायते । अतः भट्टोजिराह—“आङ्गः पिता पुत्रश्च” ।

पैलादि र्था—पैल, शालङ्कि, स्यात्कि, स्यात्कामि, राह्वि, रावणि, औदञ्चि,
औदब्रजि, औदमेचि, औदमसिज्, औदभृज्जि, देवस्थानि, देङ्गलीदायनि, राह्वचति,
भौलिङ्गि, राणि, औदमन्यि, औदगाहमानि, औज्जिहानि, औदशुञ्चि, तद्राजाच्चाणः ।
आकृतिगणोयम् ॥

अत्रगणे पैलशब्दं वर्जयित्वा सर्वे शब्दा इजन्ताः । तेषु: “इजः प्राचाम्” इति
उत्तरसूत्रेण लुक्सिद्धिं अत्र पाठो व्यर्थः इति चेत् ? नैवम् । यतः उत्तरसूत्रे
“प्राचां गोवार्थे एव लुक् स्यात्” इति विहितम् । अत्र तु “अप्राचां गोवार्थेपि यथा
स्यात् तदर्थं एते इजन्ताः पठिताः—इति समाधेयम्” ।

१०८५ । इजः प्राचाम् । २।४।६० ॥

दौ— । गोत्रे य इज् तदन्तात् युवप्रत्ययस्य लुक् स्यात्, तच्चेद्
गोत्रं प्राचां भवति । पन्नागारस्य अपत्यम्—“अत इज्”,
“यञ्जिञोश्च” इति फक् (तस्य लुक् ?)—पान्नागारिः पिता
पुत्रश्च । प्राचाम् किम् ? दाक्षिः पिता, दाचायणः पुत्रः ।

The word having the affix इज् in the sense of गोत्र after it,
has its युवप्रत्यय elided after it, if again that गोत्र refers to one of
प्राग्देश । Thus पन्नागार referring to one of प्राग्देश, takes इज् in the
sense of गोत्रापत्य by the rule “अतः इज्” yielding the form
पान्नागारिः । Then the युवप्रत्यय to be added to it is फक् by the

rule “यञिञोश्च”; but this फक् elides by the present rule finally giving पान्नागारि as well. So Bhattoji has “पान्नागारिः पिता पुत्रश्च” । Why do we say “प्राचाम्” in the rule ? Witness दाचिः पिता with इञ्, and दाचायणः पुत्रः with फक् by the rule “यञिञोश्च”, for दाचि does not refer to प्राग्देशीय गोत्र, and thus लुक् of the युवप्रत्यय by the present rule does not come in.

सित—। ‘इञ्’ इति पञ्चम्यन्तम् । अस्य प्रत्ययत्वे तदन्तग्रहणम् । अर्थतः गोवार्थकत्वं लभ्यते । तत आह “गोत्रे च इञ् तदन्तात्” । “अग्रचतुर्विंशति—” इति सूत्रात् ‘यूनि लक्’ अनुवर्त्तते । तेन शेषपूर्णेन आह—” तदन्तात् युवप्रत्ययस्य लुक् स्यात्” । ‘प्राचाम्’—इति गोत्रं विगिनष्टि, व्याख्यानमिवाव शरणम् । तदाह “तच्चत् गोत्रं प्राचां भवति” । पान्नागारस्य गोत्रापत्यम् इति पान्नागारिः, “अतइञ्” इति गोत्रापत्ये इञ् भवति । अस्य प्राग्देशीय गोत्रत्वात्, अस्मात् युवप्रत्यये सति “यञिञोश्च” इति सूत्रेण फक् प्राप्नोति । वर्त्तमानसूत्रेण च तस्य लुक् स्यात् । ततः पान्नागारिः इत्येव लभ्यते । अतः आह—“पान्नागारिः पिता पुत्रश्च” । सूत्रे “प्राचाम्” इति किसर्थं मुक्तम् ? दाचिः पिता (दक्ष + इञ् गोत्रापत्य), किन्तु दाचायणः पुत्रः (दाचि + “यञिञोश्च” इति फक्) ; अत फक् इति युवप्रत्ययस्य लुग्न भवति, यतः दाचिशब्दः प्राग्देशीयगोत्रत्वं न बोधयति ।

१०८६ । न तौल्वलिभ्यः । २।४।६१ ॥

दी—। तौल्वल्यादिभ्यः परस्य युवप्रत्ययस्य लुक् न स्यात् । पूर्वेण प्राप्नोति (निषिध्यते ?) । तुल्वलः—तत इञि फक् । तौल्वलिः पिता—तौल्वलायनः पुत्रः ।

Words of the तौल्वलि class (having the गोत्र affix इञ् after these) do not elide the युवप्रत्यय to be added after it. This sutra prohibits elision of the युवप्रत्यय that is to take place by the previous rule. Thus तुल्वल + इञ् (गोत्रापत्य) = तौल्वलिः । Then by

“यञिञोश्” we get तौन्वलायनः with फक् added in the sense of युवप्रत्यय by the present rule, though it refers to a प्राच्य गोत्र ।

मित—। ‘तौन्वलिभ्यः’ इति बहुवचनेन तौन्वल्यादिगणो लक्ष्यते । तत आह ‘तौन्वल्यादिभ्यः परस्य’ इत्यादि । तुन्वलो नाम कथित् प्राच्यः । तस्य गोत्रापत्यं पुमान् इति तौन्वलिः, “अत इञ्” इति सूत्रेण । एतदन्तस्य वर्त्तमानसूत्रेण युवप्रत्ययस्य अलुकि सति, तौन्वलि + फक् = तौन्वलायनः, “यञिञोश्” इति सूत्रेण फक् । अत आह—“तौन्वलिः पिता । तौन्वलायनः पुत्रः” ।

तौन्वल्यादिर्द्विधाः—तौन्वलि, धारणि, पारणि, रावणि, दैलीपि, दैवमिति, दैवति, वार्कलि, नैककि, दैवयञिञ्, दैवमति, वाफट्टकिकि, वैन्वकि, वैन्वकि, आनुरोहिति, पौष्करमादि, आनुराहति, आनुति, प्रादोहनि, नेमिथि, प्राडाहति, बान्धकि, वैशीति, आसिनासि, आहिंसि, आमुरि, नैमिषि, आसिवन्धकि, पौष्पि, कारंणपालि, वैकर्णि, वैनकि, वैहति ॥

१०८७ । फक् फिञोरन्यतरस्याम् । १४।१८।१ ॥

दी । “यूनि लुक” (सूत्र—१०८८) इत्येव पूर्वेण नित्ये प्राप्ते विकल्पार्थं सूत्रम् । कात्यायनस्य छात्राः = कातीयाः— कात्यायनीयाः । यास्कस्यापत्यं—यास्कः । ‘शिवाद्यण्’ । तस्यापत्यं युवा = यास्कायनिः । “अणो इञ्चः” इति फिञ् । तस्य छात्राः यास्कीयाः—यास्कायनीयाः ।

The compulsory elision of the युवप्रत्यय that is enjoined by the sutra “यूनि लुक” (No. 1083), is optionally done in the case of the affixes फक् and फिञ् denoting युवप्रत्यय । Thus कतस्य गोत्रापत्यम् gives कात्र with गर्मादि यञ्, then कात्यस्य अपत्यं युवा yields कात्य + फक् = कात्यायनः (by the rule “यञिञोश्”); now कात्यायनः ends in फक् which is a युवप्रत्यय, so this फक् will optionally elide by this rule, if further तद्धितप्रत्यय is done

after it, as कात्यायनस्य ङावाः इति कातीयाः (with elision of फक्), and कात्यायनीयाः (without elision of फक्) । Similarly यस्कास्यापत्यम् =यास्काःwith अण्, तस्य युवापत्यम् =यास्कायनिः with फिञ् by “अणोद्गचः” । Then this फिञन्त word (having युवप्रत्यय) optionally elides this फिञ् if further तद्धितप्रत्यय is added after it. Thus तस्य ङावाः = =यास्कीयाः with elision of फिञ्, and यास्कयनीयाः without elision of फिञ् ।

मित—। “युनि लुक्” इति पूर्वमूलमत्र वर्त्तते ; ततः आह—“युनि—” इति पूर्वेण नितेन लुकि प्राप्ते, युवार्थकप्रत्यययोः फक्फिञोः लुक् वा स्यात् ; अतः सूत्रे “अन्यतरस्याम्”—इत्याह । उदाहरणं यथा—कृतस्य गोत्रापत्यम् इति काव्यः (“गमीदिभ्यो यञ्” इति यञ्) । तस्य युवापत्यम् इति काव्य + फक् = कात्यायनः (“यञिञीथ” इति फक्) । कात्यायनस्य ङावाः इत्यर्थे तु वर्त्तमानसूत्रेण कात्यायनशब्दं यः युवप्रत्ययो वर्त्तते (यथा फक्), तस्य विकल्पेन लुक्स्यात् । लुकि तु—कात्यायन + ङ (ईय) = काव्य + ईय = काव्य् + ईय (“यस्येति च” इत्यकारलोपः) = कात् + ईय (“आपत्यस्य च—” इति यलोपः) = कातीयाः । लुगभावे तु कात्यायनीयाः । एवम्—युवार्थक—फक्-प्रत्ययस्य वैकल्पिकं लोपसुदाहृत्य तादृशस्य फिञो लुकसुदाहरति—यस्कास्यापत्यम् = यास्काः (शिवादित्वात् अण्) ; ततः तस्य युवापत्यम् इत्यर्थे “अणोद्गचः” इति फिञ् । अस्मात् तस्य ङावाः इत्यर्थे वर्त्तमानमूलेण फिञोलुकि सति यास्कीयाः (“वृद्धाच्छः” इतिङ्), असति लुकि वृद्धत्वात् ङे सति यास्कयनीया इति ।

१०८८ । तस्यापत्यम् । ४।१।८२ ॥

दी—। षष्ठ्यन्तात् कृतसन्धेः समर्थात् अपत्ये अर्थे उक्ता वेक्ष्यमाणाश्च प्रत्यया वा सुप्रः । उपगौरपत्यम् औपगवः । आदिहृद्भिः अन्योपधाहृद्भि वाधते ।

The previous and following तद्धितप्रत्ययस्य are added to the entire षष्ठ्यन्त words syntactically connected with another, in the sense of अपत्य (descendant). See also rule 1072 ; thus उपगोः अपत्यम् gives औपगव (with अण्—आदिद्विद्धि and then अन्तागुण by the rule “ओर्गुणः”) । Now in तद्धित this आदिद्विद्धि by the rule “तद्धितेष्वचामादेः” will bar the द्विद्धि in the final and in the penultimate vowels, though the प्रत्यय may end in ण् or ज् and then though अन्ताद्विद्धि may be due by “अचोञ्जिति” etc. Thus in उपगु + अण् we get आदिद्विद्धि and then अन्तागुण by “ओर्गुणः” and no अन्ताद्विद्धि as well.

मित—। ‘तद्धिता’ इति, ‘प्रत्ययः’ ‘परः’ चाधिकृतम् अस्ति । तच्छब्दस्य सर्वनामतया परामर्शित्वात् ‘उपगवादिशब्दान्’ बोधयति । ततः ‘तस्य’ उपगवादेः ‘अपत्यम्’ इत्यर्थे उक्ता वक्ष्यमाणाः तद्धितप्रत्ययाः भवन्ति । कस्माद्भवन्ति ? इत्यपेक्षायामाह—षष्ठ्यन्तात् शब्दात्,—यश्च शब्दः पुनः सामर्थ्यहेतोः प्रथमं सन्धिकाव्यं गत्वा, अर्थवच्छब्देन परिणतः आकाङ्क्षाद्यर्थेन च युक्तः—तस्मात् तद्धितप्रत्ययाः भवन्ति । सर्वमेतत् “समर्थानां प्रथमाद्वा” इत्यस्य व्याख्यायाम् स्फुटीकृतम्—तत्रैव द्रष्टव्यम् । एवम् उपगोरपत्यम् इत्यत्र षष्ठ्यन्तात् ‘उपगुशब्दात्’ प्रत्ययो भवति । ततः अपत्यार्थे अणि कृते “तद्धितेष्वचामादेः” इति आदिद्विद्धौ, “ओर्गुणः” इति अन्तागुणेचसति ‘औपगवः’ इति स्यात् । ननु सत्यपि आदिद्विद्धौ “ओर्गुणः” इति गुणवाधित्वा “अचो ज्जिति” इति सूत्रेण द्विद्धिरेवास्तु स्थानभेदेन उभयसम्भावात् इति चेत् ? नैवम्, तद्धितविषये आदिद्विद्धिः “अन्ताद्विद्धिम् तथा उपधाद्विद्धिं वाधते” । कथमेतत् ज्ञातमितिचेत्, तदाह—“अनुशक्तिकादीनाञ्च” इति सूत्रे उभयोः पदयोः आदिद्विद्धिविधानात् ज्ञायते, यत् आदिद्विद्धौ सत्याम् उपधाद्विद्धिः न स्यात् । तदा उभयपदद्विद्धिविधानम् व्यर्थम् स्यात् । ततः तत्कौश्लिन्यायात् “सत्यपि उभयसम्भवे वाधनं भवति” इति भाष्येपि स्थितम् । व्याकरणे—अपत्यशब्दार्थस्तु उत्तरसूत्रादौ स्फुटीभविष्यति ।

दी—। “तस्येदमित्यपत्ये पि वाधनार्थं कृतं भवेत् । उत्सर्गः
 शेषएवासौ वृद्धान्यस्य प्रयोजनम्” ॥—(श्लोकवार्त्तिकम्) ॥
 योगविभागसु । भानोरपत्यं भानवः । कृतमन्धेः किम् ?
 सौत्थितिः । अकृतब्रूहपरिभाषया सावुत्थितिर्माभूत् ॥ समर्थ-
 परिभाषया नेह—वस्त्रमुपगोरपत्यं चैत्रस्य । प्रथमात्किम् ?
 अपत्यवाचकात् षष्ठ्यर्थे माभूत् । ‘वा’—ग्रहणात् वाक्यमपि ।
 “दैवयज्ञि—” इति सूत्रात् ‘अन्यतरस्याम्’—ग्रहणानुवृत्तेः समासोपि
 —उपग्वपत्यम् । जातित्वात् डीष्—औपगवी ॥ आश्वपतः ।
 दैत्यः । औत्मः । स्त्रैणः । पौंस्रः ।

Now it may be said that the rule “तस्यापत्यम्” is useless, for its sense may be got in the rule “तस्येदम्” (where by इदम् we can draw down अपत्यम् etc.); nor can it be said that the rule “तस्यापत्यम्” is useful with respect to the later sutra “अतइज्”, for then the Sutrakara might unite these two rules into one as “तस्यापत्यंस्त इज्” ! On this the reply is—that if “तस्यापत्यम्”—sense is included in the rule “तस्येदम्” then with respect to वृद्ध words (i.e. words beginning with a वृद्धि—vowel) the affix will be ‘छ’ (ईय) by the rule “वृद्धाच्छः” in अपत्याधिकार as well. If again it is said that the rule “वृद्धाच्छः” being in शेषाधिकार (i. e. being in senses other than अपत्य and चतुर्थ्य—चतुर्थ्य including “तदस्मिन्नस्ति इति देशे तन्नास्ति”, “तेन निवृत्तम्”, “तस्य निवासः”, “अदूरभवश्च”) has no application in अपत्याधिकार so let “तस्येदम्” include “तस्यापत्यम्” also and make the sutra useless. Then however the reply is—that अण् coming by the rule

“तस्यापत्यम्” applying in cases other than “अत्इञ्”, वाह्वादि इञ्, शिवाद्यण्, गर्गादि यञ् &c. falls within शेषाधिकार as well, for शेष is “उक्तात् वा विनियुक्तात् अन्यः शेषः”, and then कृ will come in cases of इङ् words ; So to direct अण् also in cases of इङ् words as well the separate rule “तस्यापत्यम्” is made here apart from “तस्येदम्”. Thus Panini makes two योगस here ; and भानु being a इङ् word (it having a first इङ्गि vowel—आ) takes अण् in the sense of अपत्य and not कृ, yielding भानु + अण् = भानव (by गुण of the final vowel by “ओर्गुणः”) । “प्रदीयताम् दाशरथाय मैथिली” &c are आर्षप्रयोग । इञ् yielding दाशरथि should be legitimate here by “अत् इञ्” । Why do we say कृतसन्धिः in the vritti of this rule as well as in the rule “समर्थानां प्रथमाद्वा” ? Witness—सुउल्यितं यस्य = सुउल्यित = सूल्यित ; now सूल्यितस्य अपत्यम् इति सूल्यित + इञ् = सौल्यितिः by “अत् इञ्” । Had we not said कृतसन्धिः in the वृत्ति, then in सु + उल्यित + इञ्, we had first to make इङ्गि of the vowel in सु (it being पर) and then by सन्धि the form would have been साबुल्यितिः ; nor being अन्तरङ्ग (an internal affair) we are to make सन्धि first and then इङ्गि; for अकृतवृद्धपरिभाषा being still more forceful than अन्तरङ्गविधि might have operated here making इङ्गि first and सन्धि later (for अकृतवृद्धपरिभाषा see our Vol. I.) yielding the undesirable form साबुल्यिति । So to avoid this form and to establish the desired result सौल्यितिः we distinctly say “कृतसन्धिः” in our vritti of this rule. The तद्धित प्रत्यय is also to take place when there is सामर्थ्य (interdependence &c.), so in case of वस्त्रसुपगोः अपत्यं चैतस्य we cannot get अपत्यप्रत्यय after उपगु, for this word is not related to अपत्यम् but to वस्त्रम् here. Why again do we

say प्रथमात् in the first rule in तद्धिताधिकारः ? Because we are to get the affix after the first षष्ठान्त word and not after a अपत्यवाचक प्रथमान्त word (as उपगुरपत्यम् अस्य देवदत्तस्य—here no अपत्य प्रत्यय will arise after “उपगु”) । There being “वा” in the first rule here ‘optionally we get the वाक्य as well, as उपगोः अपत्यम् (as already said) ; that here समास (as उपग्वपत्यम्) is also optionally allowed owing to “अन्यतरस्याम्” coming down in the rule “समर्थानां प्रथमाद्वा” from the rule “द्वैवञ्चि—” (1201) see ante. Now again औपगव being a जातिवाचक word डीष् will come in the feminine yielding औपगवी (see स्वीप्रत्यय under “जातिरस्वी—”) ; similarly अश्वपति + अण् अपत्यार्थे = अश्वपतः by “अश्वपत्यादिभ्यश्च,” ; दिति + ष्य (अपत्यार्थे) = दैत्यः, उत्स + अञ् अपत्यार्थे = औत्सः, स्त्री + नञ् अपत्यार्थे = स्त्रैणः, पुम्स् + ङञ् (अपत्यै) = पौंशः (see ante) etc.

मित—। श्लोकवार्तिकमिदम् ॥ ननु “तस्यैदम्” इति सूत्रेणैव, “तस्यापत्यम्” इति सूत्रार्थस्य गतार्थत्वात्, कथमत्र सूत्रकारिण व्यर्थं “तस्यापत्यम्” इति पृथक् सूत्रं कृतमिति चेत् (‘तस्यैदम्’ इत्यत्र ‘इदम्’—पदेन, अस्य ‘अपत्येपि’ अर्थलाभात्) —? सौवम् वद—तदा अपत्यार्थेपि “वृद्धाच्छः” इति वृद्धशब्दात् छ-प्रत्ययः स्यात्, यतः “तस्यैदम्’ इत्यत्र अव्यवहितपरसूत्रं “वृद्धाच्छः” अस्ति, ‘तद्वाधनार्थम्’ वृद्धादपि अपत्ये छ-प्रत्ययः यथा न स्यात् एतदर्थम् “तस्यापत्यम्” इति पृथक् सूत्रं ‘कृतं’ विहितम् भवेत्, अत आह —“वाधनार्थं कृतं भवेत्” । यदि पुनरिदमुच्यते—यत् “वृद्धाच्छः” इति सूत्रस्य शेषाधिकारस्थत्वात् (अपत्यादिचतुरर्थान्तेभ्यः अन्यः शेषः इति व्याख्यानात्), अपत्यविषये अस्य प्रयोगो नास्ति एव । ततश्च पुनः वृद्धशब्दात् छप्रत्ययवाधनार्थं पृथक् “तस्यैदम्” इति सूत्रकरणप्रयोजनं नास्ति एव, तदा समाधानमेवं भवेत्, यथा— “तस्यापत्यम्” इति सूत्रविहितं यदण्, तदपि अदन्तवाह्यादिभिन्नप्रकृतिकत्वात् शेषः “उक्तात् वा विनियुक्तात् अन्यः शेषः” इति हि न्यायः, अत आह—“उत्सर्गं शेष एवासी” । एवमपि अत्र शेषाधिकारस्थस्य छ-प्रत्ययस्य प्रसङ्गो भवेत् स च प्रसङ्गः वृद्धशब्द-

विषये एव; अत आह—“वृद्धान्यस्य प्रयोजनम्” । वृद्धशब्दात् (यस्य आदिः आ-ऐ-औ इति वृद्धिस्वरयुक्तः—स एव वृद्धशब्दः, तस्मात्) अपि अपत्यविषये क्-प्रत्ययो यथा न स्यात् अतः पृथक् सूत्रम् “तस्यापत्यम्” इति सूत्रकारेण विहितम् । अस्मात् हेतोः “तस्यापत्यम्” इति पृथक् योगः विहितः । अतः भट्टोजिराह—“योगविभागस्तु” । एवं वृद्धात् भानुशब्दात् (भानुशब्दे प्रथमवृद्धिस्वर ‘आ’ इति सत्वात् असौ वृद्धशब्दः) अपत्ये अणोव भवति न तु क्-प्रत्ययः—ततः भानु + अण् = भानो + अण् = भानवः । वृत्तौ “कृतसन्धेः” “इति किमर्थम् उक्तम् ? तदाह—सु उद्यितमस्य इति सूत्रितः, तस्यापत्यम् इति सूत्रित + इञ् = सौत्र्यितिः । अत्र सु + उद्यित इत्यत्र सन्धिं कृत्वा ‘सूत्रित’—इति शब्दं साधयित्वा, पश्चात् तद्धितप्रत्ययः यथा स्यात्, अतः आह—‘कृतसन्धेः’ इति । यदि सु + उद्यित + इञ्—इत्यत्र परत्वात् प्रागेव आदिवृद्धिः स्यात्, पश्चाच्च सन्धिकार्यं भवेत्, तदा ‘सावुत्थितिः’ इति अनिष्टं पदं लभ्यते; न च ‘अन्तरङ्गत्वात् सन्धिकार्यस्य वलचक्ष्व’ वाच्यम्, तदा ततोपि वलीयस्या अकृतवृद्ध-परिभाषया सन्धेः प्रागेव प्रत्ययो भवितुमर्हति, अनिष्टं ‘सावुत्थितिः’ लभ्यते, अतः “अकृतवृद्धपरिभाषया सावुत्थितिर्माभूत्”, इत्येदर्थमपि वृत्तौ “कृतसन्धेः” इति विशिष्य उक्तम् । अतश्च “समर्थानां प्रथमाद्वा” इति सूत्रे दीक्षितचरणैः “सामर्थं... कृतसन्धिकार्यत्वमिति यावत्” इति कथितम् ॥ सामर्थे सति प्रत्ययो भवति—इति हि समर्थपरिभाषाया आदेशः, ततः “वस्त्रमुपगोः अपत्यं चैत्रस्य” इत्यत्र ‘उपगोः’ शब्दस्य ‘अपत्य’ शब्दस्य च परस्परसामर्थ्याभावात् तद्धितप्रत्ययो न स्यात् । उक्तसूत्रे ‘प्रथमात्’ कथमुक्तम्—तदाह—“षष्ठान्यादेव न तु प्रथमान्तात् प्रत्ययो भवति” । अतः ‘अपत्यवाचकात्’ प्रथमान्तात् ‘षष्ठार्थे’ परे सत्यपि प्रत्ययो ‘माभूत्’ (यथा—उपगुरपत्यम् अस्य देवदत्तस्य) किन्तु प्रथमात् षष्ठान्तात् समर्थादेव प्रत्ययः स्यात् ॥ सूत्रे “वा”—ग्रहणात् (उपगोः अपत्यम् इति) वाक्यमपि स्यात् । “दैवयज्ञि” इति सूत्रात् अत्र सूत्रे “अन्तरस्वाम्” ग्रहणानुवृत्तेः “उपगोः अपत्यम्” इत्यत्र समासिन ‘उपग्वपत्यम्’ इत्यपि भवेत् इति सर्वं प्राक् “समर्थानां प्रथमाद्वा” इति सूत्रे उक्तम् ॥ उपगु + अण् = औपगव—अस्य च जातित्वात् “जातेरस्त्री—” इति ङीष् भवेत् ततः ‘औपगवी’ च लभ्यते । अश्वपति + अण् (अपत्यार्थे) = आश्वपातः, दिति + ष्य (अपत्यार्थे) =

दैतः । उत्स + अञ् (अपत्ये) = अौत्सः, स्त्री + नञ् अपत्ये = स्त्रीणः, पुंस् + अञ् अपत्ये = पौंसः इत्यादि ; पूर्वं सूत्रादिकमुक्तम् ॥ अधुना “तस्यापत्यम्” इति सूत्रप्राप्तं अपत्यशब्दं क्रमप्राप्तं गोत्रशब्दं च व्याख्याति सत्रकारः—

१०८८ । अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम् । ४।१।१६२ ॥

दी—। अपत्यत्वेन विवक्षितं पौत्रादि गोत्रसंज्ञं स्यात् ।

“Let what is spoken of as posterity (? progeny) beginning with grandson, be called gotra” (Ballantyne). Thus गोत्र here will include grandson etc. Thus in अपत्याधिकार this is the technical sense of the word गोत्र—whereas outside अपत्याधिकार गोत्र means प्रवराध्यायकथितगोत्र ।

(Also see under “एको गोत्रे”—infra) ।

मित—। अत्राधिकारि कौषे इव अपत्यशब्दस्य न केवलं पुत्रवाचकत्वं स्यात्, किन्तु पुत्रपौत्रादिसन्ततिवाचकत्वमेवास्तु, “पङ्क्तिं विंशति—” सूत्रे भाष्ये तथा उक्तत्वात् । एवं च गोत्रशब्दस्य सन्ततिवाचकत्वे सति अपत्यस्यापि गोत्रत्वप्राप्ते, अत्र व्याकरणे पुत्रस्य गोत्रत्वं मास्तु इत्यतः आह—“अपत्यत्वेन विवक्षितं पौत्रादि एव गोत्रसंज्ञं स्यात्” । यस्य यः पौत्रादिः तस्य तद् गोत्रमिति निष्कर्षः ॥ पौत्रप्रभृति किम् ? अनन्तरस्य अपतास्य साभूत् ।

इदमेव अपत्याधिकारि गोत्रशब्दव्याख्यानम्, अन्यत्र गोत्रशब्देन प्रवराध्याय-गोत्रमेव गृह्यते इति उत्तरत्रापि स्फुटीभविव्यति ॥

१०८० । जीवति तु वंश्यं युवा । ४।१।१३३ ॥

दी—। वंश्यं पित्रादी जीवति पौत्रादेर्यदपत्यं चतुर्थ्यादि तदयुवसंज्ञमेव न तु गोत्रसंज्ञम् ।

Let the fourth descendant in order i.e. the son of a grandson etc, when the original progenitor is living be called

युवन् and not a gotra. Thus the two designations "Gotra" and "Yuvan" are kept distinct here.

मित—। वंशे भव इति वंश्यः (दिगादियत्), वंशोत्पादकइत्यर्थः । एवं वंश्ये उत्पादके पित्रादौ जीवति सति 'पौत्रादिः यदपत्यं सन्ततिः चतुर्थादि' सूत्रपित्रादिः चतुर्थः सगोत्रः इत्यर्थः 'तद् युवसंज्ञ' स्यात् ; न तु पूर्वसूत्रप्राप्तं गोत्रसंज्ञं भवेत् । एवं सति अत्रविषये गोत्रसंज्ञाया समावेशो नामूत् ।

१०८१ । भ्रातरि च ज्यायसि । १४।१।१६४ ॥

दी—। ज्येष्ठे भ्रातरि जीवति कनीयान् चतुर्थादिः युव-संज्ञश्च स्यात् ।

Though original progenitor dies, still the fourth descendent as said in sutra 1090 is called a "yuvan" if the eldest brother is alive.

मित—। "मृतेष्वपि पित्रादिषु ज्येष्ठभ्रातरि जवति (सति) युवसंज्ञार्थमिदं सूत्रम्" इति वालमनोरमा ॥ गर्गस्य गोत्रापत्यम्—गार्ग्यः । गार्ग्यस्य द्वौ पुत्रौ, कनीयान् पित्रादौ वंश्ये मृते भ्रातरि ज्यायसि च जीवति युवसंज्ञो भवति ।

१०८२ । वान्यस्मिन् सपिण्डे स्थविरतरे जीवति । १४।१।१६५

दी—। भ्रातुरन्यस्मिन् सपिण्डे स्थविरतरे जीवति पौत्र-प्रभृतेः अपत्यं जीवदेव युवसंज्ञं वा स्यात् । एकं जीवति-ग्रहणमपत्यस्य विशेषणम् । द्वितीयं सपिण्डस्य । तरव्-निर्देशः उभयोरुत्कर्षार्थः । स्थानेन वयसा चोत्कृष्टे पितृव्ये मातामहे(?) भ्रातरि वा जीवति । गार्ग्यस्यापत्यं गार्ग्यायणः—गार्ग्यो वा ।

The living son of grandsons etc. is optionally ("वा") called a yuvan if original progenitor's venerable kindred other than the brother (as said in 1091 sutra) still survives. In

the vritti, of the two जीवत्, one "जीवति" is a predicative adj. of अपत्य, the second जीवत् refers to a सपिण्ड * । The तरप् in स्थविरतर is to denote honour in both place and age. Thus 'if a venerable पितृव्य (uncle), grand-father or his brother (?) survives, then the fourth descendant downwards (पौत्रप्रभृतेः अपत्यम्) is optionally a युवसंज्ञ । Thus we get in such cases both गार्ग्यायण (when a युवसंज्ञा), and गार्ग्य (when not a युवसंज्ञा) ।

मित—। सपिण्डास्तु—स्वयम्, पिता, पितामह, प्रपितामह इति सप्तपुरुषाः । एवमत्र मातृकुलपि गणना, व्याख्यानात् (?) । 'भातुः' ज्येष्ठभाततः 'अन्यस्मिन् स्थविरतरि' अतिवृद्धे सपिण्डे जीवति सति पौत्रप्रभृतेः अपत्यं 'जीवत्' एव 'युवसंज्ञ' तदास्त्रां 'वा' विकल्पेन लभते—इति सूत्रार्थः । इत्थौ तु 'एकं जीवतिग्रहण' अपत्यस्य विशेषणं यथा "अपत्यं जीवत् (सत्)", द्वितीयं जीवतिग्रहणं 'सपिण्डस्य विशेषणम्', यथा "सपिण्डे जीवति सति" । तदाह—“स्थानेन वयसा उत्कृष्टं पितृव्ये मातामहे भातरि * वा जीवति” इत्यादि । ['पितामहेभातरि' इत्येवात्र ज्यायान् पाठः, इत्थौ यथा] । स्थानतः उत्कृष्ट पितृव्येव, तस्य पितृस्थानीयत्वात् । वयसा चोत्कृष्ट मातामह एव । अन्यत् स्पष्टम् । गार्ग्यायणः इति युवसंज्ञापत्ते, तदभावे गोत्रसंज्ञायाम् गार्ग्यः एव ।

दी—। 'स्थविर'—इति किम् ? स्थानवयोन्यूने गार्ग्य एव । 'जीवति' इति किम् ? मृते मृतो वा गार्ग्य एव ॥ "वृद्धस्य च पूजायाम् इति वाच्यम्" (वा) ; गोत्रस्यैव वृद्धसंज्ञा प्राचाम् । गोत्रस्य युवसंज्ञा पूजायां गम्यमानायाम् । तत्रभवान् गार्ग्यायणः । 'पूजा' इति किम् ? गार्ग्यः । "यूनश्च कुत्सायाम् गोत्रसंज्ञेति

* The सपिण्ड are self, father, grand-father, great-grand-father &c. up to the 7th generations in father's side. Cp. "सप्तपुरुषावधिजातयः सपिण्डाः" । So prefer the reading पितामहे भातरि here.

वाच्यम् (वा-)—गार्गीं जाल्मः । 'कुत्सा'—इति किम् ?
गार्गायणः ।

Why do we say स्थविरतरं in the sutra and vritti ? If the living सपिण्ड is inferior by place and age then no युवसंज्ञा arises and we get गार्गा (with गोवसंज्ञा) । Why do we say 'जीवति' here ? If the upward सपिण्ड is dead or if the fourth अपत्य is dead then by गोवसंज्ञा we get गार्गाः only, and not गार्गायणः by युवसंज्ञा । Again if a Gotra is honoured, then it gets युवसंज्ञा thus we have तवभवान् गार्गायणः [here तवभवान् इति सुप्सुपा—(कर्मधा ?) implies पूजा] ; in the varttika here "वृद्धस्य" acc. to old professors means "गोवस्य" । Why do we here say पूजायाम्—witness गार्गा as without युवसंज्ञा for no पूजा is implied here. Again in case of censure (कुत्सा) the युवसंज्ञा is termed as गोवसंज्ञा । Then गार्गाः जाल्मः (the wicked descendant of गर्ग), here जाल्म implies "censure." why do we say 'कुत्सा' here ? witness गार्गायणः with—युवप्रत्यय, when no कुत्सा is denoted.

मित—। सूत्रे कथं 'स्थविरतरं' उक्तम् इति आह ? सपिण्डि स्थानतः वयसा वा न्यूनं सति युवसंज्ञा यथा न स्यात् । 'जीवति' ग्रहणात्, सपिण्डि मृते युवसंज्ञा न स्यात्, अत आह—“मृते मृतो वा गार्गा एव” ॥ अत्र वार्तिकस्थं वृद्धशब्दं व्याख्याति—“वृद्धस्य” इति गोवस्यार्थे प्रयुक्तः, अतः अर्थो यथा—गोवस्य पूजायाम् युवसंज्ञा स्यात् । एवम् उदाहरणे 'तवभवान्' इति पूजावाची शब्दः—“तवभवान् गार्गायणः” = पूज्यः गार्गायणः । पूजायाम् अगम्यमानायाम् युवसंज्ञा न स्यात्, यथा गार्गा इति ॥ 'यूनस्य'—इत्यादि वार्तिके “गार्गाः जाल्मः” इति उदाहरणे—तथा च बालमनोरमायाम्—“यो वृद्धाननादृत्य स्वातन्त्रं भजते तद्विषयमिदम्”—कुत्सा-स्थितनाय जाल्मशब्दः व्यवहृतः । असत्यां निन्दायाम् युवसंज्ञायां—गार्गायणः इति ॥

१०८३ । एको गोत्रे । १४।१।८३॥

दी—। गोत्रे एक एवापत्यप्रत्ययः स्यात् । उपगोर्गोत्रापत्यम्
श्रीपगवः । गार्गः । नाडायनः ।

“गोत्रे स्त्रीकोनसंख्यानां प्रत्ययानां परस्मरा ।

यद्वा स्वद्वूनसंख्येभ्योऽनिष्टोत्पत्तिः प्रसज्यते ॥ १ ॥

अपत्यं पितुरेव स्यात्ततः प्राचामपीति च ।

मतभेदेन तद्वान्यै सूत्रमेतत्तथोत्तरम् ॥ २ ॥

पितुरेवापत्यमिति पक्षे हुपगोस्तृतीये वाच्ये श्रीपगवादिञ्
स्यात् । चतुर्थे त्वजीवज्जेष्टे मृतवंस्ये श्रीपगवेः फक् । इत्यं
फजिजोः परस्मरायां मूलाच्छ्रुततमे गोत्रे एकोनशतं प्रत्ययाः स्यः ।
पितामहादीनामपीति मुखपक्षे तु तृतीये वाच्ये उपगोरणा इष्टे
सिद्धे अपि अस्मन्तादिञ् अपि स्यात् । ततश्चतुर्थे फगिति
फगिजोः परस्मरायां शततमे गोत्रे अष्टनवतेः अनिष्टप्रत्ययाः
सुरः । अतो नियमार्थमिदं सूत्रम् । एवमुत्तरसूत्रे अपूर्ह्यम् ।

Only one अपत्यप्रत्यय is to be attached to a word in the
sense of गोत्र (i.e. गोत्रापत्य) । Thus उपगोः अपत्यम् (सन्ति) will give
श्रीपगवः (with अण्) ; further इञ् after श्रीपगव in the sense of his
गोत्रापत्य again, will not be attached ; for this purpose in view
this sutra is made, similarly गर्गस्य गौत्रापत्यं will give गार्ग only
(with one अपत्यप्रत्यय) ; thus we get नाडायन also with नडादि फक्
in the sense of गोत्रापत्य । There are two views that अपत्य means
(i) son only ; also (ii) progeny in general (i.e. son and grandson)
some grammarians take अपत्य in the sense of “son” (पुत्र) only,

whereas Panini takes अपत्य here in the sense of progeny in general (सन्ततिवाचक) i. e. he includes पौत्र also ; this is said in the sutra “अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम् ।” Thus acc. to Panini. the third descendent (पौत्र) is “gotra” (गोत्रापत्य) whereas in some senses the fourth one (प्रपौत्र) is युवा—[and son is अनन्तरापत्य] ; and diff. affixes are enjoined in these diff. technical senses. Now in order that affix after affix (i.e. one तद्धितप्रत्यय after another in the same (अपत्य) sense after one original word) may not be attached in the sense of गोत्रापत्य, the present sutra is made as “एको गोत्रे” । Thus we have in the sloka “तद् हान्यं स्वमेतत् तथोत्तरम्” । Thus again in the view that अपत्य is of father only (“अपत्यम् पितुरेव स्यात्”), if this present rule is not made, then after one original word as उपगु &c, affix after affix i.e. अपत्यप्रत्यय after अपत्यप्रत्यय, in the sense of तस्य अपत्यम् will go on, one after another in succession till in the case of 100th generation 99 अपत्यप्रत्यय will be attached (e. g.)—उपगोरपत्यम् = उपगु + अण् = औपगव ; then औपगवस्य अपत्यम् will yield औपगवि with इञ्, then again औपगवेः अपत्यम् will give औपगवायन with फक् by “यञिञोश्च” & so on, but as this rule restricts only one अपत्यप्रत्यय in the sense of गोत्रापत्य, so in a series of 100 affixes, 99 affixes will be illegible (अनिष्ट), (comp “गोत्रे खँ कौनसंख्यानां प्रत्ययानां परम्परा प्रसज्यते”) । Lastly in the view that अपत्य is of grandfather also (ततः प्राचान्पतीति) i.e. अपत्य = पौत्र ; then in the case of 100 अपत्यप्रत्यय after उपगु etc, as shown above first two अपत्य प्रत्यय one denoting son, another grandson will be correct ; in other words here (then) 98 affixes will be illegal ; thus in this case

in a serial order of अपताप्रताय, illegibility will be in all अपताप्रताय lessened by 2 from the original root-प्रताय (thus in 100 अपता प्रताय, $100-2=98$ will be अनिष्ट प्रतायसाला)—(comp“स्वयूनसंख्याभ्यः अनिष्टोत्पत्तिः प्रसज्यते”) । Bhattoji later explains the gist of these two slokas “गोत्रे खँ कोन—सुतमेतत्तथोत्तरम्”, by पितुरेव अपतामिति पक्षे &c. explaining the view that son (अपता) is of father only. In this case the third generation from उपगु will be औपगवि (with इञ् after औपगव, the 2nd generation), then in the fourth generation (descendant) [where ज्येष्ठ is not living] [or—where original वंशप्रवर्तक is dead] युवसंज्ञा being barred (see rules “जीवति तु वंश्ययुवा” and “भातरि च ज्यायसि”) we get गोवसंज्ञा, and then गोवार्थक फक् will give औपगवायन । Thus फक् and इञ् going on serially, in 100 the गोत्र from the original, 100 affixes will be attached (of these 99 will be illegal “स्वस्मात् एकोनसंख्यानां अनिष्टप्रत्ययानां परम्परा उक्तरीत्या प्रसज्यते”) ; In the original view (मुख्यशक्त) that अपता is of grand-father also then the third generation of उपगु being meant, अण् will first give औपगव—even then इञ् after this असन्त word will come yielding औपगवि ; then after this औपगवि there is फक् in the fourth generation. Thus फक् and इञ् following on in cyclic order in the 100 gotra pratyayas 98 undesirable affixes will come in. To check this fault this present sutra is made. This is also to be understood in the following rule.

मित—। अपताधिकारात् “एको गोत्रे” इत्यत्र, ‘एक’ इत्यनेन ‘एक अपताप्रतायः’ इति गम्यते । ‘एक’ इति विशिष्य कथनात्, अधिकः प्रत्ययः न भवति, अत आह— “गोत्रे एक एव अपताप्रतायः स्यात्” । उदाहरणं यथा—उपगोः अपताम् इति उपगु + अण् औपगवः । अस्मात्—औपगवस्य अपताम् इति औपगव + इञ् =

औपगवि (“अत इज्” इति इज्)—इति द्वितीयः अपतप्रतप्रयो यथा न स्यात्, अत
 विशिष्य आह—‘एक एव अपतप्रतप्रयः स्यात्’ । अपतप्रशब्दस्तु पुञि एव रूढः इति
 केषाञ्चित् मतम् = इति प्रथमपक्षे तु उक्तं सङ्गच्छते । किन्तु अपतप्रशब्दः सन्तानवाची
 सन् पौत्रेऽपि रूढ इति पौत्रस्याप्यपतप्रत्वेन विवक्षिते, अपतप्रत्वादस्य गोत्रत्वे सति इति
 द्वितीयपक्षे तु “औपगवि” इति प्रयोगः साधुः, किन्तु पुनः औपगवैः अपतप्रम् इत्यत्र
 चतुर्थे वंशे वाच्ये औपगव + फक् (“यञिञोश्च” इतिफक्) = औपगवायनः इति
 तु असाधुरेव । यतः चतुर्थादि अपतप्रं न गोत्रं किन्तु युवसंज्ञमेव । गोत्रविषये
 एव एक अपतप्रतप्रयः यथा स्यात् इत्येवमर्थं सूत्रं विहितम् स्यात् । एवं
 प्रथमपक्षे (अपतप्रशब्दस्य पुत्रत्वपक्षे)—अपतप्रार्थे प्रतप्रयपरम्परायां विहितायाम्,
 (उपगौरपतप्रम् औपगवः, औपगवसप्रापतप्रं औपगविः, तसप्रापतप्रं औपगवायनः
 इति परम्परायां विहितायाम्) एक एव साधुः, अन्ये प्रतप्रयाः अनिष्टा एव । एवं
 क्रमिण शततमे अपतप्रतप्रये सति,—एकोनशतं अनिष्टाः प्रसज्यन्ते । यत्संख्यकाः
 अपत्यप्रत्ययाः विहिता ततः एकोनसंख्यानां प्रत्ययानाम् अनिष्टत्वं गम्यते एव ।
 द्वितीयपक्षे (अपत्यशब्दस्य सन्तानसाधारणेन पौत्रत्वपितृत्वै) तु, अपत्यार्थे
 द्वौ प्रत्ययौ भवतः—यथा उपगौरपत्यं औपगवः, तस्य पुनः अपतप्रं औपगव +
 इज् = औपगविः इति । अस्यात् औपगविशब्दात् पुनः अपतप्रतप्रये सति
 (औपगवि + फक् इत्यत्र) एकमनिष्ठं स्यात् । एवं द्वितये अपतप्रतप्रये
 सति—एकमनिष्ठं प्रसज्यते । ततश्च अनेनक्रमेण शततमे अपतप्रतप्रये सति
 अष्टनवतिरनिष्टप्रतप्रयाः सुगः । अतोऽयत्संख्यका प्रतप्रयाः ततः द्वि-न्यूनसंख्यकाः
 एव अनिष्टप्रतप्रयाः प्रसज्यन्ते । द्वितीयपक्षस्तु सुखप्रपक्षः पाणिनिसम्मतः,—एषोर्थः
 “अपतप्रं पौत्रप्रभृति गोत्रम्” इति सूत्रेऽस्फुटीकृतः । सर्वमेतत् अभिप्रेत्याह श्लोकद्वयेन
 गोत्रेति—तद्वाखा—“गोत्रे (प्रथमपक्षे इत्यर्थः) स्वैकोनसंख्यानां प्रतप्रयानां परम्परा
 (अनिष्टपरम्परा इत्यर्थः) प्रसज्यते, यद्वा (द्वितीयपक्षे इत्यर्थः), स्व-द्व्यूनसंख्याकेभ्यः
 (प्रतप्रयेभ्यः) अनिष्ठोत्पत्तिः प्रसज्यते । “अपतप्रं पितृरेव स्यात्”, “ततः प्राचाम् अपि”
 (पितामहादीनामपि पौत्रः अपतप्रं स्यात् इत्यर्थः)—इति मतभेदेन हेतुना (गोत्रे
 उक्ता द्विप्रकारम् अनिष्टप्रतप्रयपरम्परा प्रसज्यते) । तद् हानैः (तदनिष्टप्रतप्रयपरम्परा-

त्प्रागाद्य) एतत् सूत्रम् (“एको गोत्रे” इति सूतं कृतम्) तथा उत्तरसूत्रम् (यथा, “गोवाद्-
यून्स्त्रियाम्” इति उत्तरसूत्रम् कृतम्) । अधुना भट्टोजिरेव श्लोकवार्तिकं व्याख्यास्यन्
प्रथमपक्षमाह—“पितरेव अपत्याम्” इति पक्षे (प्रथमपक्षे इत्यर्थः) उपगोस्तृतीयं वाच्यं
औपगवादिञ् स्यात्—(यथा—उपगु + अण् = औपगवः, औपगवस्य इति
औपगव + इञ् = औपगवि i. e. उपगोः तृतीयः वंशधरः) । जीवन् ज्येष्ठः यस्य
इति जीवज्ज्येष्ठः, ज्येष्ठि जीवति चतुर्थस्य युवसंज्ञा, अत आह—“अजीवज्ज्येष्ठे”—
(तथा च सूत्रं “आहरि च ज्यायमि”) ; स्रुतः वंशो यस्य इति स्रुतवंश्यः, “वंश्ये-
पित्वादी जीवति युवसंज्ञा स्यात्” इति युवसंज्ञां वारयन्नाह ‘स्रुतवंश्ये’ इति ।
एवं पक्षे उपगोः चतुर्थं वाच्यं औपगवेः फक् स्यात् (“यञ्जिञोश्च” इति सूत्रेण फक्
स्यात्) ततः औपगवायन इति भवति । “इत्थं फगिञीः प्रतयपरम्परायां सतां
मूलात् शततमे गोत्रे एकोनशत-प्रतयाः स्युः—“शततमे गोत्रप्रतये सति एकोनशतं
प्रतयाः अनिष्टाः स्युः इत्यर्थः । अतः श्लोके इममेव प्रथमपक्षमुद्दिश्य आह—“गोत्रे
स्वैकोनसंख्यानां प्रतयानाम् अनिष्टपरम्परा प्रसज्यते” इति । भट्टोजिरेधुना
द्वितीयपक्षमाह—“पितामहादीनामपि (पौत्रे अपत्यां स्यात्)—इति सुखरपक्षे
(पाणिनीयपक्षे) तु तृतीयं वाच्यं (उपगोः तृतीयवंशधरे पौत्रे वाच्यं) उपगोः
अणा इष्टमिद्धे अपि (अण् प्रतयेन-औपगव-शब्देन पुत्रत्वे सिद्धे अपि) असन्नात्
(औपगवशब्दात्) इञ् अपि स्यात् (पौत्रस्यापि अपत्यात्वेन विचक्षितत्वात्
गोत्रत्वात् तद्व्योतनाय औपगवशब्दान् “अतइञ्” इति इञ्पि इष्टः स्यात्) । ततः
चतुर्थं (वंशधरे वाच्यं) ऋ- (“यञ्जिञोश्च” इति सूत्रेण फक्) स्यात्, इति (क्रमेण)
फगिञीः (अकारान्तात् इञ्, पुनः इञ्जन्तात् फक् इति) परम्परायां शततमगोत्रं
(गोत्रप्रतये इत्यर्थः) अष्टनवतेः (पृक्तभिः, शब्दभिः इत्यर्थः) अनिष्टप्रतयाः
स्युः” । एवं यथा न स्यात् अतः नियमार्थम् इदं सूत्रम् (“एको गोत्रं” इति सूत्रं
विहितम्) । एवम् एषोर्थः “उत्तरसूत्रं पि,—“गोवाद् यून्स्त्रियाम्” इति उत्तर-
सूत्रं पि ऊह्यम्—एषोर्थः तत्रापि नियः बोधो वा इत्यर्थः ।

दी—। यूच्यपत्ये गोत्रप्रत्ययान्तादेव अपत्यप्रत्ययः स्यात्,
स्त्रियां तु न युवसंज्ञा । गर्गस्य यूवापत्यं गार्गायणः । स्त्रियां
गोत्रत्वादेक एव प्रत्ययः ।

When युवापत्य is implied then अपत्यप्रत्यय arises after a word ending in गोत्रप्रत्यय ; but this युवसंज्ञा does not attach in the feminine gender. Thus in masculine only युवसंज्ञा is attached. For example गर्गस्ययुवापत्यम् = गार्गायणः (with फक्), First गर्गस्य गोत्रापत्यं gives गर्ग + यञ् = गार्गा (by “गर्गादिभ्यो यञ्”) then गार्गास्य युवापत्यं (चतुर्थादि) = गार्गा + फक् = गार्गायणः (by “यञिञीश्च”) । As युवसंज्ञा does not arise in the fem. so in fem., only one गोत्रप्रत्यय comes in i.e., females cannot come within the denotation of युवसंज्ञा । The clause “स्त्रियां तु न युवसंज्ञा, स्त्रियां गोत्रत्वात् एक एव प्रत्ययः” is got from योगविभाग of the word “अस्त्रियाम्” in the sutra.

[N. B.—Each Sutra of Panini is called a योग । Words in a योग or sutra are called एकयोगस्य । The separation however of a word or a portion from a sutra is called योगविभाग] ।

मित—। युवापतेर विवक्षिते, गोत्रप्रत्ययान्तात् एव अपत्यप्रत्ययः भवति । “अस्त्रियाम्” इति पदस्य योगविभागात् “स्त्रियां तु न युवसंज्ञा” इति लभ्यते । अतः स्त्री उक्तयुवसंज्ञा न स्यात् इति फलितत्वात् आह—“स्त्रियां गोत्रत्वात् एक एव प्रत्ययः” इति । उदाहरणं यथा—गर्गस्य युवापत्यम् इत्यर्थे—प्रथमं गर्गस्य गोत्रापत्यार्थे गर्ग + यञ् = गार्गा (“गर्गादिभ्यो यञ्”) इति गोत्रप्रत्ययान्तशब्दे प्राप्ते, अस्मात् एव ‘गार्गा’—शब्दात् युवापतेर “यञिञीश्च” इति फक् गार्गायणः इति लभ्यते । स्त्रियां गोत्रत्वात् एकएव गोत्रप्रत्यये, ततः ङीपि गार्गी इत्येव भवेत् । अत्रापि स्त्रीभिन्नयूनि एक एव प्रत्ययः स्यात् इति पूर्वसूत्रे उक्तम् ॥

१०८५ । अत इज् । ४।१।८५ ॥

दो— । अदन्तं यत् प्रातिपदिकं तत्प्रकृतिकात् षष्ठ्यन्तात् इज् स्यात् अपत्ये अर्थे । दाक्षिः ।

The original अदन्त base (base ending in अकार) after which the षष्ठी विभक्ति has been added (in course of अपत्याधिकार) takes the affix इज् in the sense of अपत्य (descendant सन्तति) । Thus दक्षस्य अपत्या gives दक्ष + इज् = दाक्षिः । Similarly दाशरथि is got. [The use दाशरथि in “प्रदीयतां दाशरथाय मैथिली” etc is आर्ष, or is defended with अण् in the general sense “तसैरदम्” । Thus Bhattoji in his Manorama says “कथं तर्हि ‘प्रदीयतां दाशरथाय मैथिली’ इति ? अपत्यरूपविशेषस्याविवक्षायां शैषिकीण्”] ।

मित— । ‘अत’ इति तदन्तविधिर्बोध्यः । तत आह—अदन्तात् प्रातिपदिकात् इत्यर्थः । “तस्यापताम्”, “समर्थानां प्रथमाद्वा” इत्यनुबन्तौ आह—“अदन्तं यत्प्रातिपदिकं तत्प्रकृतिकात् षष्ठ्यन्तात् इज्स्यात्” । प्रथमोच्चारित-तच्छब्दबोधितात् षष्ठ्यन्तात् प्रातिपदिकात् इति निष्कर्षः । *अन्यत्सुगमम् ॥

१०८६ । वाह्वादिभ्यश्च । ४।१।८६ ॥

दो— । वाह्विः । औडुलोमिः । आकृतिगणोयम् ॥

Words of the वाह्व class (वाह्व here refers to “the name of a sage”) take इज् in the sense of अपत्य (descendant). Thus वाह्व + इज् = वाह्वि (son etc of the sage वाह्व) ।

मित— । सुगमा । वाह्व + इज् (ततः “ओर्गुणः” इति गुणसति) = वाह्विः (वाह्वनामक ऋषेरपत्यमित्यर्थः) । औडुलोमम् + इज् = (“नस्तद्धिते” इति टिलीपे सति) औडुलोमिः ॥ वाह्वादिगणो यथा—वाह्व, उपवाह्व, उपवाक्, निवाक्, वटाक्, उपविन्दु, वृषली, वृकला, चूडा, वलाका, मूषिका, कुशला, कृगला, ध्रुवका, सुमित्रा, दुर्मित्रा, पुष्करसद, अनुहरत्,

देवशर्मन्, अग्निशर्मन्, भद्रशर्मन्, सुशर्मन्, कुनामन्, सुनामन्, पञ्चन्, सप्तन्, अष्टन्, अमितीजसः सलोपश्च, युधावन्, उदञ्च, माव, शिरम्, शराविन्, मरीचिन्, क्षेमवृद्धिन्, शृङ्खलतोदिन्, खरनादिन्, नगमर्दिन्, प्राकारमर्दिन्, लोमन्, अजीगर्त्तं, कृष्ण, युधिष्ठिर, अर्जुन, साम्ब, गद, प्रदुम्न, राम, उदङ्ग, उदकसंज्ञायाम्, सम्भूयोन्मसोः सलोपश्च ।— आकृतिशणोश्चम् । तेन—सातप्रकि, जाडिच्, शौरि, ऐन्द्रशर्मि, ऋजधेनवि, सावर्णि इत्यादि—सिद्धम् ॥

१०८७ । सुधातुरकङ् च । ८।४।१८ ॥

दी—। चादिञ् । सुधातुरपत्यं सौधातकिः ॥ व्यास-वरुड्-निषाद्-चण्डालविम्बानां चेति वक्तव्यम् (वा)—॥

The word सुधाट् takes इञ् in the sense of तस्यापत्य (his descendant) and then अकङ् is added to the base. Thus सुधाट् + इञ् = सुधात् अक (ङित्वाद् अन्त्यादेशः) + इञ् = सौधातकि । The words व्यास, वरुड्, निषाद्, चण्डाल, विम्ब take इञ् in the sense of अपत्य and then अकङ् is added to these words. Thus there being व्यास (अक्) + इञ्, we look forward—

नित—। सुधाट् शब्दात् अपत्यार्थे इञ्-प्रत्ययः स्यात्, प्रकृतेः अकङ्गादेशश्च इति सूत्रार्थः । ततः सुधाट् + इञ् इति स्थिते प्रकृतेः सुधाट्-शब्दस्य अकङ्गादेशः । ङित्वात् अन्त्यादेशे सति सुधाट् अकङ् + इञ् इति जाते आदिब्रह्मौ—सौधातकिः । व्यास—वरुड्—निषाद्—चण्डाल—विम्ब-शब्दाद् अपत्यार्थे इञ्प्रत्ययः प्रकृतेः अकङ् आदेशश्च । ततः व्यास (अकङ्) + इञ् इति स्थिते आह—

१०८८ । न याभ्यां पदान्ताभ्यां पूर्वौ तु ताभ्यामैच् ।
७।३।३॥

दी—। पदान्ताभ्यां यकार-वकाराभ्यां परस्य न वृद्धिः, किंतु ताभ्यां पूर्वौ क्रमात् ऐचौ आगमौ स्तः । बैयासकिः । वारुड्किः इत्यादि ।

The usual वृद्धि does not come in case of a vowel that follows पदान्त यकार or वकार, but the augments ऐच् and औच् are respectively attached before these य् and व् । Thus we get वैयासकि (with इञ् and अकङ्-आदेश after व्यास) । Similarly वारुडकि etc.

मित— । य्च व्च यूँ (इन्धः) । ताम्याम् (प्रथी द्विवचन) ; अत आह—
 “यकारवकाराम्याम् परस्य” । ‘पदान्ताभ्याम्’ इति विशेषणम् । “मृजिर्हृद्धिः”
 इत्यातः अनुवृत्तिलस्य वृद्धिशब्दम् आकृष्य शिषूपरणेन आह—“न वृद्धिः” । “ऐच्”
 इति प्रत्याहारः । यथाक्रमं यकावात् पूर्व ऐच्, वकारात् पूर्व औच् । अत आह—
 ताम्यां पूर्वी क्रमात् ऐची आगमौ स्तः । व्यासशब्देन अत्र वेदव्यासः (पुराण-
 भारतादिप्रणेता एव लक्ष्यते (नामैकदेशग्रहणम्) । व्यास + अकङ् + इञ् इति
 स्थिते व्यासक् + इञ् इत्यत्र वृद्धिं वाधित्वा पदान्त—यकारस्थाने ‘ऐ’ आगमि सति
 वैयासक् + इञ् = वैयासकिः (सिद्धः) । एवं वारुडशब्दात् अपत्ये ‘वारुडकिः’,
 निषादात् = नैषादकिः, चण्डालात् = चण्डालकि, विम्बात् = वैम्बकिः ।

१०८८ । गोत्रे कुञ्जादिभ्यः च्फज् ४।१।८८ ॥

११०० । व्रात-च्फजोरस्त्रियाम् । ५।३।११३ ॥

दी— । व्रातवाचिभ्यः च्फजन्तेभ्यश्च स्वार्थे ञ्रः स्यात् न
 तु स्त्रियाम् । कौञ्जायन्यः । बहुत्वे तद्राजत्वात् लुग्वच्चयते ।
 ब्राध्नायन्यः । स्त्रियाम्—कौञ्जायनी ; गोत्रत्वेन जातित्वात् डीष् ।
 अनन्तरापत्ये कौञ्जिः ।

Words of the कुञ्ज class take च्-फज् in the sense of गोत्र (पौत्र प्रवृत्ति) and not अपत्य in general. Then again the स्वार्थिक affix ञ्र comes after words denoting व्रात (a whole host—समूह) and words ending in the affix च्-फज, but this स्वार्थिक affix does not come in the feminine. Thus कुञ्ज + च्-फज (आयन) = कौञ्जयन + ञ्र

(स्वार्थिक) = कौञ्जायन् । In the plural number this ज्ञ् elides because in the plural this is called तद्राज by the rule “ज्रादयस्तद्राजा” (५।३।११६) and then लुक् comes in by “तद्राजस्य बहुषु लुक्—” ; thus ब्राह्मणायन् like कौञ्जायन् । In the fem. however ज्ञ् not coming in, we get कौञ्जायनी—ङीष् comes because it is जातिवाचक being गोत्र प्रत्ययान्त शब्द (see the rule जातेरस्त्रीविषयात् अयोपधात्) । But in the sense of अनन्तरापत्य i.e. son only, the rule “गोत्रे कुञ्जादिभ्यः” does not apply (for this rule directs फञ् in the sense of गोत्र) and then इञ् by “अत इञ्” comes giving कौञ्जि ।

मित— । ब्रातश्च फञ् च इति इन्द्रः ततः पञ्चम्यर्थे षष्ठी, अतः वृत्ता आह—
‘ब्रातवाचिभ्यः च्फञन्तीभ्यश्च’ इति । कौञ्जायना इति स्वार्थे ज्ञ् सति सिद्धः इति स्पष्टम् । ‘बहुल्वे’ बहुवचने—“ज्रादयस्तद्राजा” इति सूत्रात्—‘तद्राजत्वात्’ लुक् वक्ष्यते (“तद्राजस्य बहुषु तैनेवास्त्रियाम्” इति हिसूत्रम्) । ब्रध्न-शब्दस्य कुञ्जादिपाठात् “गोत्रे कुञ्जादिभ्यः च्फञ्” । ततः स्वार्थे ज्ञ् ; ‘ज’—इत्वात् तद्धिते आदिबद्धिः । स्त्रियां स्वार्थिक-ज्ञ् प्रत्ययस्य निषेधात् ‘कौञ्जायनी’ इति । ‘कौञ्जायन’ इत्यत्र अदन्तत्वात् टाप् न स्यात्—यतः गोत्रेन जातिज्ञात् (“जातेरस्त्रीविषयात् अयोपधात्” इति सूत्रं द्रष्टव्यम्) ङीष् भवति । अत्रसूत्रे गोत्रग्रहणात् (गोत्रस्य च पौत्रादित्वे उक्तत्वात्), अनन्तरापतेर (पुत्रार्थे इतरार्थः) च्फञ् न स्यात्, किन्तु कुञ्जादि-शब्दस्य अदन्तत्वात् “अत इञ्” इति इञिसति ‘कौञ्जिः’ इतरादि भवति ॥

११०१ । नडादिभ्यः फक् ४।१।८८ ॥

दौ— । गोत्रे इत्येव । नाडायनः । चारायणः । अनन्तरो नाडिः ।

Words of the नडादि class take the affix फक् in the sense of गोत्र (i. e. in the sense of grandson &c. see rule 1100 also). Thus we get नड + फक् = नड + आयन = नाडायनः (किञ्चात् तद्धिते आदि-

द्विः) &c. But this फक् does not come in the sense of an immediate descendant i. e. son, and then we get नङ् + इञ् (by “अत इञ्”) = नाङिः ।

मित— । सुगमा ॥ फक्स्थाने ‘आयन’ स्यात्, अतः नङ् + आयन = नाडायनः (आदिद्विः) । गोवत्स्य पाणिनिमते पौत्रादित्वात् अनन्तरापत्यास्य पुत्रत्वात् एव गोवत्त्वाभावात्, अत्र नडादिगणे गोवानुवर्त्तनात् अनन्तरापत्यास्य “अत इञ्” (अपत्यार्थे) इति इञ् एव स्यात्, ततः नङ् + इञ् इति नाङिः ॥ नडादिगणो यथा—नङ्, चर, वक्, सुन्न, इतिक, इतिश, उपक्, एक, लमक, शलङ्क, शलङ्क (च) सप्तल, ब्राजप्य, तिक, अग्निशर्मन्, वृषगणे. प्राण, नर, सायक दास, मित, द्वीप, पिङ्गर, पिङ्गल, किङ्कर, किङ्कल, काश्यप, कातर, कातल, काश्य, काव्य, अज, अमुष्य, क्षणरणी, ब्राह्मणवासिष्ठ, अश्विन, लिगु, चित्र, कुमार, क्रोष्टु, प्रोष्ट च, लौह, दुर्ग, स्तम्भ, शिंशपा, अयत्न, शकट, सुमनम्, सुमत, निमत, ऋच्, जलम्बर, अध्वर, युगम्बर, हंसक, दण्डिन्, पिण्ड, पञ्चाल, चमसिन्, सुकृता, स्थिरक, ब्राह्मण, चठक, वदर, अश्वल, खरप, लङ्क, इन्ध, अस्र, कामुक, ब्रह्मदत्त, उटम्बर, शीण, अलीह, दण्ड । इति नडादिः ॥

११०३ । हरितादिभ्योऽञ् ॥ १४११०० ॥

दी— । एभ्योऽञन्तेभ्यो यूनि फक् । हारितायनः । इह गोत्राधिकारेऽपि सामर्थ्याद् यून्त्यम् । नहि गोत्रादपरो गोत्रप्रत्ययः । विदाद्यन्तर्गणोहरितादिः ।

The affix फक् (आयन) comes in the sense of युवप्रत्यय after words of the हरित class that has already taken the affix अञ् in the sense of गोत्रापत्य (पौत्र) । Thus हरित + अञ् (विदादि - अञ्) = हारितः । तस्य युवापत्याम् = हारित + फक् = हारित + आयन = हारितायनः । The affix फक् here though enumerated and enjoined within the jurisdiction of गोत्रप्रत्यय, still it is to be understood in the sense of युवप्रत्यय, for हरितादि words are already mentioned in

the विदादि class and that class takes अच् in the sense of गीव ; so if a further अप्प्रप्रत्यय is to be made after हरितादि words ending in गीवप्रत्यय अच्, then that affix (प्रत्यय) is to be taken in the sense of युवप्रत्यय, and because the rule “एकोगोत्रे” declares that a further गीवप्रत्यय is not to come after a गोत्र-प्रत्यायान्त word, so Bhattoji says “इह गोत्राधिकारि अपि सामर्थ्याद्द्यूनि अयम् । न हि गोत्रादपरो गीवप्रत्ययः &c”.

सित—। गीत्रार्थे अजन्तेभ्यः हरितादिभ्यः फक् स्यात् । कथं गीत्रार्थे अजन्तेभ्यः इति विज्ञायते ? हरितादयः विदाद्यन्तर्गणः, स च गणः गीत्रार्थे एव अजप्रत्ययं लभते, “अनृष्यानन्तर्येण विदादिभ्योज्” इति हि सूत्रम् । अतः अत्र इदमेव नाग्रं व्याख्यानम् । ततश्च ज्ञायते फक् यूनि एव स्यात् । अतः आह “इह गीत्राधिकारिपि सामर्थ्याद्द्यूनि फक्” इत्यादि । “एको गोत्रे,” इति सूत्रात् च ज्ञायते यत् गीवप्रत्यायान्तात् अपरो गीवप्रत्ययो न भवति—ततोपि सुषष्टमेव यत्—फक् (आयन) यूनि एव स्यात् । किन्तु अत्र गीत्राधिकारस्य उत्तरार्थः । अत्र फक्प्रत्यय इजप्रत्ययं वाधते । हरितादिर्यथा—हरित, किन्दास, वह्यस्क, अर्कानुष, वध्योग, विणुवृद्ध, प्रतिबोध, रथन्तर, रथीनर, गविष्टिर, निषाद, शवर, अलस, मठर, स्रपाकु, मृद, पुनर्भू, पुत्र, दुहित, ननाह, परस्त्री, परशु च ॥

११०३ । यजिजोश्च । ४।१।१०१ ॥

दी—। गोत्रे यौ यजिजौ तदन्तात् फक्स्यात् । ‘अनाति-’ इतुप्रक्तेः ‘आपत्यस्य’ (सू १०८२) इति यलोपीन । गार्ग्यायणः । दाक्षायणः ।

The words ending in यच् and इज् in गोत्राधिकार i.e., words after which गीवप्रत्यय यच् and general अपत्यप्रत्ययं इज् are attached take फक् in the sense of युवप्रत्यय । That फक् is in the sense of युवप्रत्यय is by inference as in the case of the sutra हरितादिभ्योज् ।

See “सामर्थ्यात्, यूनि अयम्” (in the previous rule). Thus गर्ग + गोत्रा-
पत्र यच् by गर्गादिभ्यो यच् = गार्गा । Then गागेर् + फक् (आयन) गार्गायणः
(without य-लोप) । गार्गा ends in अपत्र य-प्रत्यय and य-प्रत्यय comes
after ग्, a हल् letter, so the rule “आपत्रस्य च तद्धिते अनाति” should
direct elision of this य, when a further तद्धित affix follows ;
but as this rule by ‘अनाति’ says that this elision of य is not
to take place when an affix beginning with आ follows, so
here in गार्ग्य + आयन, the य does not elide yielding गार्ग्यायणः ।
Similarly दच्च + इञ् (अपत्र) = दाच्चि, then दाच्चि + फक्(आयन) = दाचायण ।

मित— । ‘तदन्तात् फक्’ इति = सामर्थ्यात् अयं फक् प्रत्ययो यूनि एव
स्यात् । यतः गोत्रप्रत्यायात् अपरो गोत्रप्रत्ययो न भवति, “एकोगोत्रं” इति सूत्रात् ।
सर्वमितत् पूर्वसूत्रं कथितम् । ततः गर्ग + गोत्रप्रत्ये यच् (“गर्गादिभ्यो यच्”
इति) = गार्गा । ततः युवापत्रं गार्गा + फक् (अनिन तृत्विण) = गार्गायण ।
‘गार्गा + आयन’—इत्यात् यद्यपि अपत्र—यप्रत्ययो हल्ः पर एव, तथापि न
लुप्यन्ते, यतः परतः आयनप्रत्ययस्य आकारः अन्येव । “आपत्रस्य—च तद्धिते
अनातिः इति सूत्रे ‘आति’—लोपः न स्यात् आकारं परे—इति व्याख्यानात्, अतः
आह—“अनातिइत्युक्तेः...यन्लोपोन” । दाचायण इत्यात् तु दच्च + अपत्र इञ्
= दाच्चि ; ततः इजन्तात् फक् ज्ञेयः । दाच्चि + आयन = दाचायणः ।

११०४ । शरद्वच्—कुनक—दर्भाद् भृगु—वत्साग्राय-
णेषु । ४।१।१०२८ ॥

दी— । गोत्रे फक् । अजिजोरपवादः । आद्यौ
विदादी । शरद्वतायनो भार्गवश्चेत्, शरद्वतोऽन्यः । सौन-
कायनः वात्स्यश्चेत्, सोनकोन्यः । दर्भायणः आग्रायणश्चेत् ।
दर्भिरन्यः ।

The words शरद्धत्, शुनक and दर्भ take the affix फक् in the sense of गोत्रापता, provided these respectively refer to भृगु, वत्स and अयायण । शरद्धत् and शुनक are read in the विदादि list, so these are to take अज् in the sense of गोत्र; but this rule provides for फक् in the sense of भृगु and वत्स only. Thus शरद्धत् + फक् (आयन) = शरद्धतायन meaning भार्गवं (son of भृगु), otherwise the form is शरद्धत (with विदादि अज्) । Similarly शौनकायन in the sense of son. of वत्स; otherwise we get शौनक (with विदादि अज्); thus also दार्भायण with फक् in the sense of आयायण, otherwise the form is दार्भि (with इज् by अत इज् or बाह्वादेराकृतिगणत्वात्—बाह्वादिइज्) ।

सित—। शरद्धत्शुनकशब्दाभ्यां विदादिगणे पाठात् आभ्याम् गोत्रे अज् स्यात् (“विदादिभ्यो ऽज्” इति सूत्रात्); किन्तु अर्थविशेषे गोत्रे आभ्याम् अनेन सूत्रेण फगेव विधीयते न तु अज्, अत आह—“गोत्रे फक्...आद्यो विदादी” । दर्भशब्दः शरद्धदादिवत् ऋषौ रुद्रः । अस्मात् अदन्तत्वात् बाह्वादित्वात् वा इज् प्राप्तः, स च अर्थविशेषे (आयायण-ऋष्यर्थे इत्यर्थः) अत्र निषिध्यते, फक् च विधीयते; अत आह—“अज् इजोरपवादः”—आद्यशब्दद्वयं अज् वाच्यं, शेषे च इज् वाच्यं इति सरलार्थः ॥ अन्यत् सुगमम् ।

११०५ । द्रोणपर्वत-जीवन्तादन्यतरस्याम् ४।१।१०३ ॥

दौ—। एभ्यो गोत्रे फक्वा । द्रोणायनः—द्रोणिः । पार्व-
तायानः—पार्वतिः । जैवन्तायनः—जैवन्तिः । अनादिरिह
द्रोणः ; अश्वत्याम्नप्रनन्तरे तूपचारात् ।

The words द्रोण, पर्वत and जैवन्त (all designations of persons) optionally take the affix फक् in the sense of गोत्र (i. e. descendant grandson etc.); being अदन्त or these being बाह्वादि these

words are to take इञ् in the sense of अपत्य (here अपत्यनामान्य) ; Thus we get द्रौणायन with फक् and द्रौणि with इञ् and so on. The word द्रोण here does not refer to the well-known first person (आदिपुरुष) of that name in Mahabharat, so our author says “अनादिः इह द्रोणः” । Hence also द्रौणायन cannot be applied to अश्वत्थामन् the son of आदि द्रोण । That द्रौणायन is applied to अश्वत्थामन् first Drona's immediate next son is by transference only (ep.—आध्यारोपेण तथाभिधानं भवति) ।

मित— । अतसूत्रे विकल्पोविहितः । द्रोणादिभ्यः फगभावे तु बाह्यादेराकृति-
गणत्वात् एषाम् अदन्तत्वात् वा इञ् स्यात् । अतः आह—“द्रौणायणः—द्रौणिः”
इत्यादि । सूत्रे द्रोणशब्दः महाभारतस्य आदि-द्रोणस्य न वाचकः, भाष्ये तथा
व्याख्यानात्, अत आह—“अनादिः इह द्रोणः” (यद्वा—अनादिः अप्रसिद्धः अन्यः
कथित् द्रोण इह गृह्यते इत्यर्थः) । ततश्च आदिद्रोणस्य अनन्तरे पुत्रे अश्वत्थाम्नि
द्रौणायनादिप्रयोगः अयुक्तः, किन्तु अश्वत्थाम्नि अपि यत् “द्रौणायनः” प्रयुज्यते
तत्, उपचारात् ज्ञेयम्, अत आह—“अश्वत्थाम्नि अनन्तरे तु उपचारात्” ।

११०६ । अनृथानन्तर्यं विदादिभ्योऽञ् । १११ । १०४ ॥

दी— । एभ्योऽञ् गोत्रे, ये त्वत्रानृषयः पुत्रादयस्तेभ्यः
अनन्तर्यं । सूत्रे स्वार्थे ष्यञ् । विदस्य गोत्रापत्यं वैदः ।
अनन्तरो वैदिः—बाह्यादेराकृतिगणत्वात् इञ् । पुत्रस्यापत्यं
पौत्रः । दीहितः ।

Words of the विदादि class take अञ् in the sense of गौत्र
(grandson &c); but these words of the विदादि class which
refer to non-sages i. e. to names of persons who are not sages
e. g. पुत्र, दृष्टिह &c. take अञ् in the sense of अनन्तरापत्य i.e. son.
Thus the word अनन्तर्य in the sutra has sense of अनन्तर ; In

other words अनन्तर takes स्वार्थे ष्यञ् (like words of the चतुर्वर्णी class) yielding अनन्तर्ये । Thus विद् + अञ् गोत्रापत्य = वैदः (here विद् being the name of a sage) ; but विदस्य पुत्रः (अनन्तरः) = विद् + इञ् (वाह्वादि) = वैदिः though विद् is not directly noted in the वाह्वादि list still it being आकृतिगण, we include विद् in the above list. But पुत्रस्य अपत्यम् (son) = पुत्र + अञ् (अनन्तरार्थे) = पीतः । Similarly दौहित्र । पुत्र and दृहितृ being names of non-sages take अञ् in the sense of अनन्तरापत्य (son only) ।

मित— । न ऋषि इति अनृषि, लृप्तपञ्चमीकम् पदम् । तथा च मनोरमा “अनृषीति पञ्चम्या साञ्चो लृक्” । ततः अनृषिभ्यः इति तस्यार्थः जायते । एवम् सूत्रसिद्धे द्विधा विभज्यव्याख्यायते, प्रथमं यथा—“विदादिषु अनृषिभ्यः शब्देभ्यः अनन्तर्ये अञ्” ; द्वितीयं तु—“विदादिषु ऋषिवाचकशब्देभ्यो गोत्रे एव अञ् स्यात्” । तथा हि—विदादिगणे ऋषयः अनृषयः च पश्यन्ते । तत्र ये अनृषयः पुत्रादयः शब्दाः तेभ्यः अनन्तरापत्ये अञ् भवति ; अन्यत्र तु गोत्रे एव अञ् स्यात् । अनन्तर्ये इत्यस्य अनन्तरे अपत्ये इत्यर्थः । अनन्तरशब्दात् स्वार्थे ष्यञि अनन्तर्यमिति, चतुर्वर्णादिवत् स्वार्थे ष्यञ् ; अत आह—“सृञे स्वार्थे ष्यञ्” । एवम् अनेन सूत्रेण विदशब्दात् गोत्रार्थे अञि सति वैदः लभ्यते । विदशब्दस्य ऋषिवाचकत्वात् गोत्रे अञ्, अस्मात् अनन्तरापत्यार्थे अञ् न भवति, किन्तु—वाह्वादेराकृतिगणत्वात्, वाह्वादि—इञि सति ‘वैदिः’ इति लभ्यते, तत आह—“विदस्य गोत्रापत्ये वैदः । अनन्तरो वैदि—वाह्वादेराकृतिगणत्वात् इञ्” । पुत्रशब्दस्य अनृषित्वात् अनन्तरापत्ये अञ्, ततः पीतः लभ्यते ।

विदादिर्यथा—विद, उर्व, कश्यप कुशिक, भरद्वाज, उपसन्धु, किल्वात, किन्दर्भ, विश्वानर, ऋषिषेण, ऋतभाग, हृर्यश्च; प्रियक, आपस्तम्ब, कृचवार, शरङ्ग, शुनक, धेनु, गोपवन, शत्रु, विन्दु, भाजक, भाजन, अश्वावतान, श्यामाक, शामक, श्यावलि, हरित, किन्दास, वल्लभा, अर्क, लूष, वध्योग, विष्णुहृद्, प्रतिवीध रथीनर, रघन्तर, गविष्ठिर, निषाद, शवर, अलस, सठर, सृपाक, सृष्ट, पुनर्भू, पुत्र, दृहित, ननान्द, परस्त्री, परशु च ॥

११०७ । गर्गादिभ्यो यञ् । १४११०५ ॥

दी— । 'गोत्रे' इत्येव । गाग्रः । वात्स्यः ।

In the sense of गोत्र (grandson &c), words of the गर्गादि class take the affix यञ् । Thus we get गर्ग + यञ् = गार्ग + यञ् (by "यसेतिच्") = गार्ग्य (with आदिब्रह्मि) । Similarly वात्स्य ।

N. B.—In रामो जामदग्न्यः and in पाराशर्यः व्यासः, जमदग्नि and पराशर take यञ् to denote son (अनन्तरापत्य) irregularly or by गोवत्वारोपः । जमदग्नि and पराशर are read in this गर्गादि list—(see Balamanorama also) ।

मित— । सुगमा— । गर्गादिर्यथा—गर्ग, वत्स्य, वाजसि ('असे' असमासे 'वाज'—शब्दः अत्र पश्यते इत्यर्थः) संस्कृति । अज, व्याघ्रपात्, विद्रभृत्, प्राचीनयोग, अगन्ति, पुलस्ति, चसम, रंभ, अग्निवेश्य, शङ्ख, शठ, शक्र, एक, धूम, अवट, मनस्, धनञ्जय, वृक्ष, विश्वावसु, जरमाण, लोहित, मंगित, वधु, वल्गु, मण्डु, गण्ड, लिङ्गु, गुहलु, मनु, मङ्गु, अन्निग, जिगीषु, तन्तु, मनायी, सनु, कतथक, कथक, कच, लच, तनु, तरुच, तन्तुच, तगड, कपि, कत, कुरुकत, अनडुह, कण्व, शकल, गोकच, अगन्व, कुम्भिनी, यज्ञवल्क, पर्णवल्क, अभयजात, विरोहित, वृषगण, रङ्गगण, शङ्खिल, चणक, चुल्क, सुदल, सुसल, जमदग्नि, पराशर, जतुकर्ण, सहित, मन्वित, अश्मरथ, शर्कराच, पूतिमाघ, स्थर, अररका, एरका, पिङ्गल, कृष्ण, गोलन्द, उन्तुक, तितित्च, भिपञ्, तडित, भडित, दन्भ, चेकित, चिकित्मित, देवह, इन्द्रह, एकलु, पिप्पलु, वृहदग्नि, मन्नाभिन्, उक्थ, कुटीगु ॥ "मानवी प्रजा" इति तु अपत्यासामान्ये भविष्यति ।

१०१८ । यञ्जोश्च २।४।६४ ॥

दी— । गोत्रे यद्यजन्तमजन्तं च तदवयवयोरितयो लृक् स्यात् तत्कृते बहुत्वे, न तु स्त्रियाम् । गर्गाः, वत्साः, विदाः, उर्वाः । तत्कृते इति किम् ?—प्रियगाग्राः । स्त्रियां तु—गार्ग्यः

स्त्रियः । गोत्रे किम् ? द्वैप्याः, औत्साः । प्रवराध्यायप्रसिद्धमिह
गोत्रम् । तेनेह न—पौत्राः, दौहित्राः ।

Words that end in यञ् and अञ् in the sense of गौत्र (descendant पौत्र), have their यञ् and अञ् elided, if plurality due to these affixes is denoted (तत्कृते बहुत्व) but not in the feminine. Thus गर्गस्य गौत्रापत्यानि gives गर्ग + यञ् = गर्गाः (with यञ् elided for we have plural idea in the gotra-sense); similarly we get विदाः and ऊर्वाः [with elision of अञ् (“अनृष्यानन्त्यर्थे विदादिभ्योज्”) and there being plural idea as well]. Why do we say ‘तत्कृते’ in the vritti of this sutra ? witness प्रियः गार्ग्यो येषाम् = प्रियगार्ग्याः (here यञ् does not elide, for here बहुत्व i. e. plurality is not due to the affix यञ्, but the compound refers to others). This rule does not hold good in the feminine, so in feminine gender we have गर्गस्य अपत्यानि स्त्रियः = गर्ग + यञ् + डीप = गार्गा + डीप = गार्गी (य् eliding by “हलस्तद्धितस्य”)—which in fem. plural gives गार्गाः स्त्रियः । why do we say गोत्रे here ? witness द्वैप्याः (दीपेभवा इति यञ् by “दीपादनुसमुद्रम्”) and औत्साः (with भवार्थे अञ् by “उत्सादिभ्योज्”)—here यञ् and अञ् do not elide though plurality due to these very affixes is involved, for the sense of गोत्र is not at all denoted here. And by गोत्र here in this sutra we are to understand the गोत्र originated with the sages as enumerated in the chapter on प्रवर (प्रवराध्याय) in the Srāuta sūtras of Baudhayana &c. for this sutra is outside अपत्याधिकार (see ante also under sutra 1089) । Hence the अञ् in पौत्राः and दौहित्राः does not elide for though—here we have plural idea due to अञ् still the गोत्र of a sage is not at all connoted here.

[N. B.—Note that now—a—days गोव is usually 24 in number (vide धर्मप्रदीप &c.); and sutras say that प्रवर is that type of गोत्र which is promoted by seven original sages (cf. कश्यपोऽविर्भरद्वाजो विश्वामित्रोऽथ गौतमः । जमदग्निर्वशिष्ठश्च सप्यते ऋषयः स्मृताः”) i. e., it is ऋषिप्रवर्तित गोवविशेष ; and in अपत्याधिकार from the use of the general word गोव and not the technical word गोत्र we are to understand शास्त्रीय गोव (cf. अपत्याधिकारे गोवग्रहणादेव शास्त्रीय-गोव' षट्छते” —) ; so also पुत्रस्य पुत्रः gives पौत्र with विदादि अञ् and this अञ् does not elide for 'issue' is meant here and not any शास्त्रीय गोवापत्य] ।

मित— । द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थपादस्थमिदं सूत्रम्, न तु अपत्याधिकारस्थम् । अतः अत्र तदन्तग्रहणमस्ति । “यस्कादिस्थो गोत्रे” इति सूत्रात् ‘गोत्रे’ इत्यनुवर्तते । ‘तद्राजस्य बहुषु तैर्नैवास्त्रियाम्” इत्यस्मात् ‘तद्राजस्य’ इति वञ्चित्वा सर्वमनुवर्तते । ‘लुक्’ इति च “श्लक्ष्णिय—“सूत्रात् लभ्यते । अत आह—गोत्रे यद् यजन्तम् अजन्तं च तदवयवयोः एतयोः (यज्जोरित्यर्थः) लुक् स्यात् तत्कृते बहुल्वे (यज्-अञ् प्रत्ययकृतवहुल्वे), न तु स्त्रियाम् (स्त्रियां लुक् न स्यात् इत्यर्थः)” । एवं सति गर्गाः, वत्साः इति (गोत्रे यजन्ताः बहुल्वं द्यौल्ये यजः लुका सिद्धाः) । एवं क्रमेण अजो लुका विदा, ऊर्वाः इति स्थितम् (“अनृष्यानन्त्ये विदादिभ्योज्” इति अजो लुका सिद्धम्) । द्वर्त्ता ‘तत्कृते’ इति किमर्थमुक्तम् ? प्रियः गार्ग्यो येषाम् इति बहुव्रीहौ—‘प्रियगार्ग्याः’ इत्यत्र यज्-प्रत्ययगतवहुत्वाभावात् प्रत्ययस्य लुक् न स्यात् । स्त्रियाम् लुक् न स्यात्—अतः गार्गस्य अपत्यानि स्त्रियः इत्यत्र गर्गी + यज् = गार्गी + ङीप् = गार्गी “हलस्त्रिद्वितस्य” इति य्-लीपः, ततः बहुवचने ‘गार्ग्यः’ (यज्-प्रत्ययस्य तु लुक् न स्यात्) । ‘गोत्रे’ इति किमर्थमुक्तम् ? ङीप् भवा इति ङीप् + यज् (“दीपमनुसमुद्रम्” इति सूत्रेण) = ङीप्पाः, एवं औत्साः (उत्सादिभ्योज्)—अत्र गोत्रप्रत्ययत्वाभावात् यजः अञ्च लुक् न स्यात् ॥ एतत् सूत्रम् अपत्याधिकार-वहिर्भूतम् अतः अत्र वौधायनादिसूत्रकारपठितस्य प्रवराध्यायगतस्य गोत्रस्य एव

ग्रहणं स्यात् । “कश्चपोऽतिर्भवद्वाजो विश्वामित्रोऽथ गौतमः । जमदग्निर्वशिष्ठश्च
सप्तैते ऋषयः स्मृताः ॥” —तेषां यदपत्रं तद्गोत्रमित्प्राचक्षते इति बोधाद्यानादि—
प्रवराध्यायप्रसिद्धाः ऋग्वाद्य एव गोत्रत्वं न विवक्षिता इत्यर्थः । कैयटेन लौकिकस्य
गोत्रस्य ग्रहणमिति भाष्यमुपादाय तथैव व्याख्यातत्वात् इति भावः । एवं पौत्राः
दौहित्याः इत्यादौ पौत्रदौहित्ययोः तथाविधगोत्रवाचित्वाभावात् न लुक् इति वाच्यम्”
(इति बालमनोरमा) ।

११०८ । मधुवभ्रूव्राह्मणकौशिकयोः । १४।१।१०६४

दौ—गोत्रे यञ् । माधव्यो ब्राह्मणः । माधवोऽन्यः ।
वाभ्रव्यः कौशिकर्षिः । वाभ्रवोऽन्यः । वभ्रुश्चब्दस्य गर्गादिपाठात्
सिद्धेऽपि नियमार्थमिदम् । गर्गादिपाठफलं तु लौहितादि-कार्यम् ।
ब्राह्मव्यायणी ।

The words मधु and वभ्रु take the affix यञ् to denote गोत्र
when meaning ‘ब्राह्मण’ and sage Kausika (कौशिक ऋषि) respect-
ively ; thus we get माधव्यः ब्राह्मणः (मधु + यञ् = मधो + यञ् by “ओर्गुणः”
= माधव्य with आदिह्रस्वि and सन्धि) ; otherwise the form is माधवः
with अण् &c. Similarly we get वाभ्रव्य in the sense of sage
कौशिक otherwise वाभवः । वभ्रु is read in the गर्गादि list, still
special mention and formation with यञ् is to restrict it
(नियमार्थ) in this special sense of ‘sage’ ; and the aim to read
it in the गर्गादि list is to attach compulsory स्फु to the यञन्त
word वभ्रु in the feminine by the rule “सर्वत्र लौहितादिकतन्त्रेभ्यः”
(ante) ; and लौहितादि list is within the गर्गादि list i.e., the
words beginning with लौहित in the गर्गादि list are लौहितादि ।
So Bhattoji says “गर्गादि पाठफलम् तु लौहितादिकार्यम्” ; Thus we

gēt वभ्, + यञ् + डीप् = वाभञ्य + स्फ (आयन) + डीप् = वाभञ्यायणी (पित्वात् डीष्) ।

मित— । मधुशब्दात् वधुशब्दात् च गोवापत्ये यञ् स्यात् 'ब्राह्मणे', 'कौषिककण्वर्थे' च इत्यर्थः ॥ वधुशब्दस्य गर्गादि-पाठादेव गोत्रे यञि सिद्धेपि अत्र पठात् इदं नियम्यते यत्—यदि वधुशब्दात् यञ् स्यात् गोत्रे, तदा कौषिककण्वर्थे एव, नान्यत्रार्थे । एवं सति वधुशब्दस्य गर्गादिपाठोऽयुक्तः स्यात् इत्याशङ्कान्न—वधुशब्दस्य गर्गादिपाठफलं तु स्वियासम्भात् यजन्तात् "सर्वतलो-हितादिकतन्मभ्यः" इति स्फ—प्रत्ययः यथा स्यात् तदर्थम् । ततश्च ब्राभञ्य + स्फ = ब्राभञ्यायणी (पित्वात् डीष्) सिद्धाति ।

१११० । कपिवोधादाङ्गिरसे । ४।१।१०७ ॥

गोत्रे यञ् स्यात् । काप्यः । वीध्यः । 'आङ्गिरसे' किम् । कापियः । वीधिः ।

The words कपि and वोध take यञ् in the sense of गोवापत्य if आङ्गिरस गोत्र is signified thereby. Thus काप्य and वीध are got with यञ् to denote आङ्गिरस गोत्र । Why do we say 'आङ्गिरसे' in the sutra ? If आङ्गिरस गोत्र is not meant then in गोवापत्य the words will take ढक् and इञ् respectively by the rules "इतथानिञः" and "वाह्वादिभ्यश्च" &c.

मित— । कपिशब्दः वोधशब्दश्च गोत्रे यञ् प्रत्ययं लभते यदि तेन आङ्गिरस-गोत्रं गम्यते । अन्यथा, कपिशब्दात् 'इतथानिञः' इति ढक् । वोध-शब्दात् "वाह्वादिभ्यश्च" इति इञ् स्यात् । कापियः वीधिय सिद्धेऽपि । अतः सूत्रे 'आङ्गिरसे' (आङ्गिरसात्मके गोत्रे इत्यर्थः) उच्यते । कपिशब्दात् गर्गादिपाठादेव यञि सिद्धे अत्र नियमार्थं पठ्यते । गर्गादिपाठफलम् तु लोहितादिकाय्यम् ; वोधशब्दात् अप्राप्तं विधिः ।

११११ । वतण्डाच्च । ४।१।१०८ ॥

दी—। 'आङ्गिरसे' इत्येव । वातण्डः । अनाङ्गिरसे
तु गर्गादौ शिवादौ च पाठाद् यञ्णौ—वातण्डः, वातण्डः ॥

The word वतण्ड also takes the affix यञ् to denote आङ्गिरस
गोत्र । Thus we get वातण्ड्य with यञ् । When however आङ्गिरस
गोत्र is not signified then it will take both the यञ् and अण्
for it is read in both the गर्गादि and शिवादि list. And in
that case the forms are वातण्ड्य (with गर्गादि यञ्) and वातण्ड
with (शिवादि—अण्) ।

मित—। “वतण्डस्य गर्गादौ शिवादौ च पाठात् यञ्णोः प्राद्यगामाङ्गिरसे यञ्
एव इति नियमार्थं म् इति बालमनोरमा” ।

१११२ । लुक् स्त्रियाम् । ४।१।१०९ ॥

दी—। वतण्डाच्चेति विहितस्य लुक् स्यात् स्त्रियाम् ।
शाङ्गिरवादित्वात् डीन् = वतण्डी । अनाङ्गिरसे तु वातण्ड्या-
यनी ; लोहितादित्वात् ष्फः । अणि तु वातण्डी । ऋषित्वात्
वच्च्यमाणः ष्यङ् न—(११८८ सूत्रं द्रष्टव्यम्) ।

The यञ् enjoined to वतण्ड by the prior rule, elides in the
feminine gender. Then वतण्ड + यञ् + डीन् = वतण्ड + डीन् (with
elision of यञ् by prior rule to denote आङ्गिरस गोत्र) = वतण्डी
[with डीन्, for the word वतण्ड is read in the शाङ्गिरवादि list (see
ante)]. But when it does not signify आङ्गिरस गोत्र, then it
takes गर्गादि यञ् yielding वातण्ड्य—this in fem, takes डीप् and
compulsory ष्फ (आयन) by “सर्वे लोहितादिकतन्त्रेभ्यः” yielding the
form वातण्ड्यायनी । The word वतण्ड is under लोहितादि list (includ-
ed within the गर्गादि list as said before), so Bhattoji says

“लौहितादित्वात् स्फः” । Again it takes शिवादि अण् to denote अनाङ्गिरस गोत्र, then (असन्त) वातगङ् with डीप् by “टिङ्ङा नञ्—” or with जात-लक्षण डीष् gives वातगङ्गी in feminine. Again as it denotes some ऋषि (sage), so the rule “अनिञ्जोः अनार्षयोग्यं रूपोत्तमयोः ष्यङ् गोत्रे” (1198 infra) does not apply in its असन्त feminine form.

मित— । अनाङ्गिरसे गोत्रे वातगङ्गशब्दस्य गर्गादित्वात् यञ् । ततः लौहितादित्वात् स्त्रियां डीपि सति “सर्वत्र लौहितादिकतन्त्रभ्रः” इति नित्यः स्फः स्यात्, ततः वातगङ्गायनी इति, अत आह “अनाङ्गिरसेत वातगङ्गायनी, लौहितादित्वात् षफः” । शिवादिपाठात् अणि सति स्त्रियां “टिङ्ङा णञ्—” इति डीपि, यद्वा गोत्रत्वेन जातिलक्षणे ङीषि सति वातगङ्गी इति । अस्य ऋषित्वात्, स्त्रियाम् “अणिञ्जारनापयोग्यं रूपोत्तमयोः ष्यङ् गोत्रे” इति ष्यङ् न भवति ।

१११३ । अश्वादिभ्यः फञ् । ४।१।११० ॥

दी— । गोत्रे । आश्वायनः ॥ पुंसिजाते (गणसूत्रम्) । ‘पुंसि’ इति तु प्रकृतिविशेषणम् ; जातस्य गोत्रापत्यं = जातायनः । पुंसि इति किम् ? जाताया अपत्यं जातेयः ।

Words of the अश्वादि list take फञ् (आयन) in the sense of गोत्रापत्य । Thus अश्व + फञ् = अश्व + आयन = आश्वायन (with आदिबद्धि) । In the अश्वादि list we have the गणपाठ ‘पुंसिजाते’ where पुंसि qualifies the base ‘जात’ : in other words the sense is—the word जात being in masculine gender is to be read in the अश्वादि list and then it takes फञ् (गोत्रे) yielding जातायनः । The significance of पुंसि here is to say that the feminine of जात i.e., जाता will not take अश्वादि फञ् in the sense of गोत्रापत्य, thus जाताया अपत्यं will yield जात + टक् = जातेयः (by “द्वचः”) । Hence Bhattoji says “पुंसि इति किम् ?.....जातेयः” ।

मित—। गोत्रे अश्वादिभ्यः फञ् (आयन) स्यात् । अत्र गणे “पुंसि जाते” इति वर्त्तने, तत् ‘पुंसि’ इति ‘प्रकृतेः’ जातशब्दस्य विशेषणम्, ततः एवमर्थो जायते-‘पुंसि’ पुलिङ्गे वर्त्तमानस्य जातशब्दस्य अश्वादिपाठात् फञ्, एवं सति जातायनः भवति । ‘पुंसि’ इति विशिष्य कथनात् स्त्रीलिङ्गजातशब्दस्य गोत्रापत्तेः फञ् न स्यात् किन्तु “द्वाचः” इति ढक् भवति, ततः ‘जातियः’ इति लभ्यते ।

अश्वादिगणो यथा—अश्व, अश्विन, शङ्ख, शूद्रक, विद्, पुट, रोहिण, स्वर्जर, पिङ्गल, भङ्गल, भङ्गिल, भङ्गित, भङ्गित, प्रहत, रामोद, यौवकाश, काण, गोलाङ्ग, अर्क, स्वन, वन, पाद, चक्र, कुल, प्ल, श्विष्टा, वीच, पविन्द, पवित्, गोमिन्, श्याम, धूम, धूम, वाग्मिन्, विश्वानर, कुट, शपात्रेय, जन, जड, खड, यीश, अर्ह, केत, विशय, विशाल, गिरि, चपल, चुप, दास, वैश्व, प्राच, आनङ्गुह्य, पुंसि जाते, अर्जुन, सुसनम्, दुर्मनम्, नम, चान्त, आत्रेयभरद्वाजि, भरद्वाजात्रेय, उत्स, आतव, कितव, शिव, खदिर ।

१११४ । भर्गात्रैर्गर्त्त ॥११११११ ॥

दी—। गोत्रे फञ् । भार्गायणः त्रैर्गर्त्तः । भार्गिरन्थः ।

The affix फञ् (आयन) is attached to the word भर्ग, in the sense of गोत्रापत्तेः provided the reference is to the son of the sage त्रिगर्त्त yielding the form भार्गायणः, otherwise we get भार्गि with इञ् ।

मित—। “त्रिगर्त्तो नाम भर्गस्य पुत्रः । तस्यापत्तेः त्रैर्गर्त्तः । ऋथ्यण् । तस्मिन् गोत्रे भर्गात् फञ्”—(वालमनोरमा) ॥

१११५ । शिवादिभ्योऽण् ॥ १११११२ ॥

दी—। गोत्रे इति निहत्तम् । शिवस्यापत्यं शैवः । गाङ्गः । पक्षे तिकादित्वात् फिञ्—गाङ्गायनिः । शुभ्रादित्वात् ढक् (? च) —गाङ्गेयः ।

The अनुवृत्ति of “गोत्रे” (in the sense of grandson &c.) ceases here (for Kasika and Kaiyata declare so). And the affixes henceforth are in the sense of अपत्य (सन्तति in general). Thus शिवस्य अपत्या gives शिव + अण् = शैव ; similarly गङ्गा + अण् = गाङ्गः ।— The word गङ्गा being also read in the तिकादि list (see “तिकादिभ्यः फिञ्”—२।१।१५४) alternately (पक्षे) takes फिञ् (आयनि) also yielding गाङ्गायनि । गङ्गा being also included under the गृभ्णादि list which is taken by वृत्तिकार as आकृतिगण, it takes ढक् giving गाङ्गेय also (cf. “चकारोन्नामसमुच्चयार्थं आकृतिगणतामस्य बोधयति—गाङ्गेयः पाण्डुर्वेद्य इत्येवमादि सिद्धं भवति”—Kasika under “गृभ्णादिभ्यश्च”).

[N. B.—Here we propose to add a “च” in Dikshit, otherwise emphasis of the last alternative is not well meant cf. “गंगाशब्दः पठ्यते तिकादिफिञ्चा गृभ्णादि ढका च समावशार्थम्”—Kasika under this rule].

मित— । अत्र सत्रे “गोत्रे” इति नानुवृत्तिरस्ति, अत आह—“गोत्रे इति निवृत्तम्” । शिवादिभ्यः अपत्या एव अण्-प्रत्ययो भवति, न तु गोत्रे इति फलितम् । अत्र वृत्तिगण एव गोत्रनिवृत्तपक्षे मानम्, यथा “गोत्रे इति निवृत्तम् । अतः प्रकृति सामान्येन प्रताया विज्ञायन्ते, शिवादिभ्योऽपत्या अण्-प्रत्ययो भवति” (इति काशिका) । गंगा शब्दस्य तिकादिपाठात् पक्षे “तिकादिभ्यः” इति फिञ्, पुनश्च गृभ्णादिपाठात् तस्य ढक् अपि स्यात् अपत्या, अत आह—“पक्षे तिकादित्वात् फिञ्” इत्यादि ।

शिवादिगणो यथा—शिव, प्रौष्ठि, प्रौष्ठिक, पङ्क, जम्भ, भूरि, दण्ड, कुठार, ककुभ, भ्रम, अनभिन्वान, कोहित, सुख, सखि, मुनि, ककुत्स्थ, कहोड़, कौहड़, कहूषय, कहूय, बोधक, पिञ्जल, खञ्जन, वतण्ड, लण, कर्ण, चीर, ऋद, जलरुद, परिल, पिष्ट, हैहय, गोपिका, कपालिका, जटिलिका, वधिरिका. मञ्जिष्ठा वृष्णिक, खञ्जार, खञ्जाल, रेख, लेख, विख, आलिखन, विग्रवण, रवण, वर्तनाफ, ग्रीवाक्ष, पिटक, ऋक्षाक, लभाक,

ऊर्णनाभ, जगत्कारु, पुरोहितिका, आर्यस्वित, सुपिष्ट, मसुर, कर्ण, मयूरकर्ण, अदूरक, भचन्, ऋष्टिषेण, गङ्गा, विपान, यस्त, लक्ष्म, दुन्न, अयस्थूण, तूनकर्ण, पर्ण, भलन्दन, विरूपाक्ष, भूमि, इला, सपत्नी, द्वचो नद्याः त्रिवेणी, त्रिवर्णं च । इतिशिवादिः ॥

१११६ । अब्रह्मभ्यो नदीमानुषीभ्यस्तन्नामिकाभ्यः । १४।१।११३
 दी— । अब्रह्मेभ्यो नदीमानुषीनामभ्योऽण् स्यात् । ढकोऽ-
 पवादः । यामुनः ; नार्मदः । चिन्तिताया अपत्यं चैन्तितः ।
 'अब्रह्मभ्यः' किम् ?—वासवदत्तयः । नदीत्यादि किम् ?
 वैनतेयः । तन्नामिकाभ्यः किम् ? शोभनाया अपत्यं
 शोभनेयः ।

Words denoting names of नदी and मानुषी take अण् in the sense of अपत्, if the leading vowel in them is not a वृद्धि vowel i. e. आ, ऐ or औ । This rule bars the application of ढक् by the general maxim "स्त्रीभ्यो ढक्" (४।१।१२०), to be applied to words denoting females (स्त्री) । Thus यमुना + अण् = यामुनः (यमुना being name of a नदी), similarly नार्मदः (नर्मदा + अण्); so also चिन्तिता (name of a मानुषी) + अण् = चैन्तितः । Why do we say 'अब्रह्मभ्यः' in the rule? Witness वासवदत्तयः with ढक्; वासवदत्ता being name of a मानुषी does not take अण् by the present rule, for here the word is a वृद्ध one i. e. the leading vowel here is आ—a वृद्धि । Why do we again say नदी &c. in the rule? witness वैनतेय with ढक्, for वैनता is not the name of either a नदी or a मानुषी, but it is the name of Garuda's mother. Why again do we say 'तन्नामिकाभ्यः' here? witness शोभनेयः with ढक्, here शोभना is an adjective word, it has no reference to नदी वा मानुषी ।

मित—। ये अहङ्गाः शब्दा नदीं मानुषीं च बोधयन्ति, तन्नामवाचकशब्दभ्रः
 अपत्ये अण् भवति—इति सूत्रार्थः। अतः “अहङ्गेभ्रः नदीमानुषीनामभ्रः”
 इत्येव युक्तम् सूत्रांगम्। मन्येस्पष्टबोधार्थम् एवमुक्तिः आचर्य्येण कृता। सूत्रमिदं
 “स्त्रीभ्रौ ढक्” इति विहितं ढकं वाधिष्यते। यतः ‘स्त्रीभ्रौ ढक्’ इति सासान्धी
 विधिः स्त्रीवाचकशब्दं प्रति। “अहङ्गाभ्रः—” इति स्त्रीवाचकशब्दं प्रति विशिष्य
 विहितान् सामान्यं वाधिष्यते, अत आह—“ढकोपवादः”। अस्मादेव वचनात्
 “द्वाचः” इति वक्ष्यमाणं सूत्रमपि अतोपि स्त्रीशब्देषु विशेषविधानात्, अस्य वाधकं
 भवतु, ततश्च दीक्षितचरणैः “द्वाचः” इति सूत्रव्याख्यावसरं “तन्नामिकाणांऽपवादः”
 इति उक्तम् ॥ एवं नदीनामत्वात् यासुनः नामंदः इति अनेन सूत्रेण अणा सिद्धम्।
 चिन्तिता नाम मानुषी, ततः अपत्ये अणा चिन्तितः इति। सूत्रं कथं ‘अहङ्गाभ्रः’
 इति कथितम्? वामवदन्ता इत्यत्र द्वडिस्वरसत्वात्, अस्य द्वडिशब्दत्वात्, अस्मात्
 अनेन सूत्रेण अण् न स्यात्। किन्तु ‘स्त्रीभ्रौ ढक्’ इति ढक् भवति, ततः वासव-
 दन्तं इति स्यात्। नदीत्यादि किम्? विनताशब्दः गरुडमातरि कश्यपपत्न्यां
 रुद्रः, अस्य नदीमानुषीनामत्वाभावात् अण् न स्यात् किन्तु अपत्ये ढगेव, ततश्च
 वैनतेय इति सिद्धं भवति। पुनश्च सूत्रे ‘तन्नामिकाभ्रः’ कथमुक्तम्। शोभनेयः
 इत्यत्र नदीमानुषीनामावोधकत्वात् अपत्ये अण्, यथा न स्यात् किन्तु ढक् एव, ततः
 ‘तन्नामिकाभ्रः’ इति कथितम्। ‘शोभना’ इति कस्यचित् विशेषणम्। तथा चोक्तं
 काशिकायाम् “तन्नामिकाभ्र इति सर्वनाम्ना प्रत्ययप्रकृतेः प्रत्ययवर्गः”।

१११७। ऋषप्रन्धकवृष्णिकुरुभ्यश्च । ४।१।११४ ॥

दौ—। ऋषयो मन्त्रद्रष्टारः। वासिष्ठः, वैश्वामित्रः। अन्ध-
 केभ्यः—श्वाफल्कः। वृष्णिभ्यः—वासुदेवः, आनिरुद्धः। ‘शौरिः’
 इति तु वाह्वादित्वात् इञ्। कुरुभ्यः—नाकुलः, साहदेवः।
 इञ् एवायमपवादः, मध्येऽपवादन्यायात्। अत्रिशब्दात्तु
 परत्वात् ढक्—आत्रेयः।

Words denoting sages who are seers of Vedic mantras (सन्द्रष्टा), words denoting names of Andhaka family, Vrishni family and Kuru family take अण् in the sense of अपत्य । This rule does not refer to names of families, but to designation of males there. Thus वशिष्ठ and विश्वामित्र who are vedic sages सन्द्रष्टा ऋषि take अण् in the sense of अपत्य yielding वशिष्ठ and वैश्वामित्र । Similarly अफल्क gives अफल्क with अण्, for it is name of one of अम्बकवंश । Similarly वसुदेव and अनिरुद्ध who are men of Vrishni race take अण् in the sense of अपत्य giving वासुदेवः (a name of कृष्ण) and अनिरुद्ध (son of अनिरुद्ध) । But यूर though a name of a person of वृष्णिवंश still in अपत्याधिकार it takes इज् yielding शौरि, for यूर is included in the बाह्वादि list—see “बाह्वादिभाष्य” (ante). So also with अण् we get नाकुलः and साहदेवः for these refer to कुरुवंश—नकुल and सहदेव being included in the names of कुरु race. As regards अकारान्त words of males, the rule “अत इज्” (४।१।२५) directs इज् in the sense of अपत्य, but if अदन्त words are names of ऋषि, अम्बकवंश &c, then this rule directs अपत्ये अण्, so it is an अपवादस्तु of the former “अत इज्” and this rule should not be an अपवाद of “इतश्चानिजः”, (४।१।२२) which also is of males, for “इतश्चानिजः” is latter in the order of अष्टाध्यायी,—though referance be to ऋषि, अम्बक &c. This is owing to the परिभाषा “मध्या अपवादाः अनन्तरान् विधीन् वाधन्ते नोत्तरान्” i.e. An Apavada rule which is in the middle of two rules (as this present one) bars the former and not the latter. So Bhattoji says “इज् एवायमपवादः मध्यापवादस्यायात्” । Hence अत्रि though the name of a well known Vedic seer, still in अपत्या-

धिकार it takes ढक् by the latter rule “इतश्चानिजः” and not अण् by the present one. Thus अत्रि + ढक् [by the rule “इतश्चानिजः” (see infra)] = अत्रियः । Thus here Bhattoji says “अत्रिशब्दात् परत्वात् ढक्” ।

मित— । ऋषयः प्रसिद्धाः वसिष्ठादयः मन्त्रद्रष्टारः । अन्वयकाः वृषणयः कुरव इति वंशाख्या । ऋष्यादि कुर्वन्तेभ्यः प्रातिपदिकेभ्यः अपत्ये अण् प्रत्ययो भवति । सूत्रमिदम् पुंवाचकशब्दविषयम् न तु पूर्वसूत्रवत् स्त्रीविषयम् । वसिष्ठः, वैश्वामित्र इत्यादि उदहरणानि पृथक् पृथक् सूत्रे एव कथितानि । यद्यपि ‘शूरः’ इह वृष्णिवंशीयः कथित्, तथापि अस्य शब्दस्य गङ्गादेराकृतिगणत्वात् “वाङ्गादिभ्यश्च” इति इञ् भवति, ततश्च शौरिरिति सिधेत् ; यद्वा “कचिदपवादविषयेपि उत्सर्गप्रवृत्तेः” शौरिः सिद्धः अत आह—“शौरिरिति तु वाङ्गादित्वादञ्” । अपत्ये “अत इञ्” इति सामान्यो विधिः पुंवाचकशब्देभ्यः, “ऋष्यन्वक—” इति तु विशेषविधिः अपवादभूतः “इतश्चानिजः” इति उत्तरविधिरपि सामान्यतः इकारान्तपुंवाचकसर्वशब्देभ्यो भवति । एवं सूत्रक्रमे स्थिते “ऋष्यन्वक—” इति सूत्रं कस्य सामान्यस्य वाधकं स्यात् पूर्वस्य परस्य वा, अथवा उभयस्य इति आकाङ्क्षायासाह—“इञ् एवायमपवाद मधोऽपवाद-न्यायात्” । “मधोऽपवादाः अनन्तरान् विधीन् वाधन्ते न उत्तरान्” इति परिभाषावलात् वर्त्मानसूत्रम्,—‘अत इञ्’ इति विहितम् इञ्प्रत्ययं वाधते, न तु उत्तरसूत्रविहितम् ‘इतश्चानिजः’ इति ढक् प्रत्ययं वाधिष्यते । ततश्च अत्रिशब्दात् अनेन सूत्रेण अपत्ये ऋष्यण् न भवति, किन्तु परसूत्रेण (“इतश्चानिजः’ इति सूत्रेण) ढक् एव स्यात्, अत यश्च सिधेत्, अतः भट्टोजिराह—“अत्रिशब्दात् परत्वात् ढक्—आत्रियः” ।

१११८ । मातुरुत्संख्यासंभद्रपूर्वायाः । ४।१।११५ ॥

टी— । संख्यादिपूर्वस्य मातृशब्दस्योदादेशः स्यात् अण्-प्रत्ययश्च । द्वैमातुरः, षाण्मातुरः, साष्मातुरः, भाद्रमातुरः । आदेशार्थं बचनम्, प्रत्ययस्तु त्सर्गेण सिद्धः । स्त्रीलिङ्गनिर्देशोऽर्था-

पेक्षः ; तेन धान्यमातुर्न । 'संख्या—' इति किम् ?—सौमात्रः ।
शुभ्रादित्वात् वै मात्रेयः ।

The base मातृ (meaning 'mother') preceded by numerals also सम् and भद्र, takes the augment उत् followed by the तद्धित affix अण्, in the sense of अपत्य । Thus द्वयोर्मातोरपत्यम् = द्विमातृ + अण् (तद्धितार्थं द्विगु by the rule "तद्धितार्थोत्तरपदसमाहारि च" i.e., द्विगु for the sake of a तद्धित affix = द्विमातृ उत् + अण् = द्वौ मातुरः, षकारस्य उकारः, रपरत्वम् by "उरण् रपरः"), similarly षष्ठां मातृणामपत्यम् gives षाण्मातुर । सप्तमाता = सप्तमाता, तस्याः अपत्यम् gives साप्तातुर (अण्, षकारस्य उकारः, रपरत्वम्), and भद्रा माता or भद्रा चासौ माता च gives भद्रमाता, तस्याः अपत्यम् yields भद्रमातुर (as before). In the sense of अपत्य, the base मातृ will take अण् by the general rule "तस्यापत्यम्", still a special rule here for the base मातृ, is for the sake of attaching the augment उत् in connection with the affix अण्, so Bhattoji says 'आदेशार्थं वचनम्, प्रत्ययस्तु उत्सुर्गेण सिद्धः' i.e., मातृ is mentioned here for its उदादेश and the अण् प्रत्यय is formed by the उत्सुर्गे i.e., general rule. Remember that by mentioning 'संख्या सप्तद्रपूर्वायाः' in the feminine here, the Sutrakara means that we are to take the feminine base मातृ here meaning जननी ; in this sense मातृ being fem. संख्यासप्तद्रपूर्वायाः qualifying it, is also fem. ; hence to express this the author says "स्त्रीलिङ्गनिर्देशोऽर्थापेक्षः" । But धान्यं माति इति धान्य + मा + टच् कर्त्तरि = धान्यमाता ; or मा + टच् = माता measurer ; धान्यस्य माता = धान्यमाता the measurer of paddy. Here the base मातृ means measurer and is mascu-

line as well, so in अपत्याधिकार it cannot take the aug. उत् by the present rule like the fem. base माह (meaning जननी) । Therefore Bhattoji says “तेन धान्यमातुः न” (i. e. उत्-आदेशः न स्यात्) । Why do we say संख्या—&c. in the sutra ?—Witness सौमात्रः (with अण् but without उदादेश, for here माह is not preceded by either संख्या वा सम् वा भद्र) । सुमातुः अपत्यम् will give सौमात्रः (with अण्) । Here the question arises that if माह takes अण् in अपत्याधिकार by the general rule “तस्यापत्यम्” why then do we get वैमात्रेयः in the sense विमातुः अपत्यं पुमान्, with the affix—ढक् (एय) ; Bhattoji answers this by saying that विमाह takes ढक् (एय) in अपत्याधिकार, for it is read in the गभादि list ; thus he says “गुभादित्वात् वैमात्रेयः” ।

मित— । संख्यापूर्वात् संपूर्वात् भद्रपूर्वाच्च माहशब्दात् अण्प्रत्ययः स्यात् अपत्ये, उकारः च अन्त्यादेशः स्यात्—इति हि सूत्रार्थः । यथा—इयोर्मातोरपत्यं पुमान् इति “तद्धितार्थ—” इति समासे, विमातृ + अण् इति जाने, उकार अन्त्यादेशः ततः “उरण् रपरः “इति रपरत्वम्, एवं विमातृ + अण् = द्वैमातुरः (तद्धिते आदिविद्विः) ; सम्भता माता, तस्या अपत्यम् = साम्मातुरः (अण्, उकारः, रपरत्वम्) । भद्रा माता, यद्वा—भद्रा चासौ माता चेति भद्रमाता, तस्यापत्यम् = भाद्रमातुरः (पूर्ववत् प्रक्रिया) । अपत्ये मातृशब्दात् “तस्यापत्यम्” इति सामान्यविधिनैव अण्प्रत्यये सिद्धे सति, ‘उत्’ इति अन्त्यादेशार्थं विशिष्टवचनम्, अत आह—“आदेशार्थं वचनम्, प्रत्ययस्तु उत्सर्गेण सिद्धः” ॥ सर्वे ‘संख्यासंभद्रपूर्वायाः’ इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशात् जायते यत् अत्रसूत्रे स्त्रीलिङ्गः जननीवाचकमातृशब्द एव गृह्यते, मातृशब्दस्य जननीगतस्त्रीत्वार्थं पुरस्कृत्य सूत्रे स्त्रीलिङ्गनिर्देशः ततश्च परिच्छेत्वाचकस्य पुलिङ्गस्य (मा + ढक् कर्त्तरि = मातृ) मातृशब्दस्य अत्र गृहणं कथमपि न स्यात् ; एवं धान्यस्य माता इति धान्यमाता, तस्य अपत्यम् इति धान्यमातृ + अण् = धान्यमात्रः, अत्र जननीवाचकमातृशब्दाभावात् उदादेशो न स्यात्, सर्वसितदभिप्राय भङ्गो जिराह—

“स्त्रीलिङ्गनिर्देशः अर्थापेक्षः । तेन धान्यमातु (यं ह्यण्) न (भवति)। सूत्रे “संख्या—” इत्यादिविशिष्य कथनात्, सुमातुरपत्यम् इत्यत्र उदादेशेन—सौमात्रः च स्यात् । ननु मातृशब्दस्य अपत्यं—“तस्यपत्यम्” इति अण् स्यात् तत्कथं ढक् प्रत्ययेन वैमात्रेय (विमातुरपताम् इति) सिध्यति, अत्रोत्तरमाह “शुभादित्वात् वैमात्रेयः”—विमातृशब्दस्य शुभादिगणे पाठात् अपत्ये ढक्प्रत्ययो भवति ।

१११८ । कन्यायाः कनीन च । ४।१।११६ ॥

दी— । ढकोऽपवादोऽण् । तत्सन्नियोगेन कनीनादेशश्च । कानीनो व्यासः कर्णश्च—अनूढाया एवापत्यमित्यर्थः ।

In अपत्याधिकार, the word कन्या takes अण् and then कनीन comes in place of it i. e. कनीन is ordered in place of कन्या, when अण् (अपत्याप्रत्यय) is added to it. This affix अण् bars ढक् that is to come after कन्या by the rule “स्त्रीभ्यो ढक्” । Thus कन्या + अण् (अपत्या) = कनीन + अण् = कानीनः son of a maiden (virgin). Vyasa and Karna were sons of virgins i. e. they were कानीन i. e. sons of unmarried ladies.

मित— । “कनीन इति लुप्तप्रथमाकम्” (वालमनोरमा) । कन्यायाः अपत्या अण् प्रत्ययः स्यात्, अण्-प्रत्यययोगे सति तत्स्थाने कनीनादेशश्च । सूत्रमिदम् “स्त्रीभ्यो ढक्” इति ढक् वाधित्वा अण्-प्रत्ययं विधत्ते, अत आह—“ढकः अपवादोऽण्” । भारते व्यासः कर्णश्च कन्यापुत्रौ इति विदितम् । कन्याशब्देन न अप्राप्तयौवना ग्रहीतव्या, किन्तु प्राप्तयौवना अलम्बविवाहा एव ग्रहीतव्या, अत आह “अनूढाया एवापताम्” ।

११२० । विकर्ण-शुंग-च्छगलात् वत्सभरद्वाजात्रिषु ।

४।१।१७ ॥

दी— । अपत्ये अण् । विकर्णो वात्स्यः, विकर्णिरन्यः ।

शौंगो भरद्वाजः, शौंगिरन्यः । क्वागलः आवेयः, क्वागलिरन्यः
केचित्तु “शुंगा” इत्यावन्तं पठन्ति ; तेषां ढक् प्रतुपदाहरणम्
—शौंगेयः ।

The words विकर्ण, युङ्ग and क्वागल take the तद्धित affix अण् in the sense of अपत्य, if thereby these respectively refer to issues of वत्सवंश, भरद्वाजवंश and अत्रिवंश ; otherwise by इञ् (अपनेत्र) the forms are वं कर्णि, शौङ्गि and क्वागलि ; some here read the word as युङ्गा ending in आप्, in that case their प्रतुपदाहरण is शौंगेय (with ढक् by “स्त्रीभ्यो ढक्”) and not शौंगि ।

मित— । “वत्सादिशब्दैः तदंश्या विवक्षिताः । विकर्ण, युंग, क्वागल— एभ्योऽण् स्यात् । वत्सवंशे भरद्वाजवंशे अत्रिवंशे चापनेत्र इत्यर्थः । विकर्णादिभ्यो वत्सादिष्वेव ‘ऋष्यण्’ इति नियमार्थम् सूत्रम्”—वाल्मनोरमा ।

११२१ । पीलाया वा । ४।१।११८ ॥

दौ— । तन्नामिकाणं वाधित्वा “ह्यचः” (सूत्र ११२४) इति ढकि प्राप्ते, पक्षे अण् विधीयते । पीलाया अपत्यं = पैलः— पैलेयः ।

The word पीला (name of a मानुषी) takes अण् optionally in the sense of अपत्य । The word being female and name of a मानुषी, the अण् due here by the rule “अह्रद्वाभ्यो नदीमानुषीभ्यः तन्नामिकाभ्यः”, is barred by the latter rule (No 1124) “ह्यचः” enjoining ढक् (for it has two vowels only). The present rule however allows optional अण् along with ढक् by ‘ह्यचः’, so Bhattoji says “तन्नामिकाणं वाधित्वा ‘ह्यचः’ इति ढकिप्राप्ते पक्षे अण् विधीयते” ।

मित— । पीलाया अपत्ये अण् वा स्यात् । विकल्पेन अण् विधीयते । तदा

कथं अस्मात् अपत्ये उत्सर्गः इत्यतः आह—१११६ सूत्रविहितं तन्नामिकाणं वाधित्वा 'इत्सर्गः' इति ढक् एव अपत्येव औत्सर्गिको विधिः । सूत्रमिदं पात्रिकं अण्-प्रत्ययं शास्त्रि, तत आह—ढकिप्राप्ते पक्षे अण् विधीयते ।

११२२ । ढक् च मण्डूकात् । ४।१।११८ ॥

दी—। चादण् । पक्षे इज् । माण्डूकेयः माण्डूकः, माण्डूकिः ।

The word मण्डूक (name of a sage here) takes in अपत्ये the affix ढक् as well as अण् and owing to अनुवृत्ति of "वा" here from the prior sūtra these affixes are optional, so optionally the original affix इज् also comes here yielding three forms as माण्डूकेयः (ढक्), माण्डूक (अण्) and माण्डूकि (इज्) ।

मित—। चकारात् अण्—प्रत्ययोऽव समुच्चयते । तदाह—“चात् अण्” । पूर्वसूत्रात् 'वा'—ग्रहणानुवृत्तेश्च पक्षे प्रकृतः इज्प्रत्ययोऽपि अपत्ये स्यात्, तत आह—“पक्षे इज्” । एवं ढका माण्डूकेयः, अणा माण्डूकः, इजा च माण्डूकिः लभन्ते । मण्डूको नामात् कश्चित् ऋषिरेव गृह्यते ।

११२३ । स्त्रीभ्यो ढक् । ४।१।१२० ॥

दी—। स्त्रीप्रत्ययान्तेभ्यो ढक् स्यात् । वैनतेयः । बाह्वादित्वात् सौमित्रिः । शिवादित्वात् सापन्नः ।

Words ending in a feminine affix (आप् or डौप् &c.) take ढक् प्रत्यय in अपत्याधिकार । Thus विनतायाः (गरुडमातुः) अपत्यं पुमान् = विनता + ढक् = वैनतेयः । But सुमित्रा (fem.) being read in the बाह्वादि list, सुमित्राया अपत्यम् g gives सौमित्रि with इज् ; and सपत्नी (fem.) being read in the शिवादि list, it takes अपत्ये अण् yielding सापन्नः ।

मित—। ये शब्दा आप्-डौपादि-स्त्रीप्रत्यययुक्ता एव तेभ्यः अपत्ये ढक् प्रत्ययः

स्रात् । एवम् विनता + ढक् = वैनतयः । सुमित्राशब्दः बाह्यादिषु पठ्यते, ततः अस्मात् अपत्ये इज् स्यात्, सपत्नीशब्दस्य च शिवादिषु पाठात् अपत्ये अण् भवति ॥

११२४ । द्वचः । १४।१।१२१

दी— । द्वचः स्त्रीप्रत्ययान्तात् अपत्ये ढक् । तन्नामिकाणोऽपवादः—दात्तयः । पार्थ इत्यत्र तु तस्ये दमित्यण् ।

Words having two vowels (अच्) only and ending in a feminine affix takes also ढक् (एय) in अपत्याधिकार । The significance of making this separate rule apart from the rule “स्त्रीभ्यो ढक्” is to bar the application of the rule “अष्टद्वाभ्यो नदीमानुषीभ्योऽपवादः”—is case of two-vowelled words though these refer to नदीनाम वा मानुषीनाम ; for this reason Bhattoji says “तन्नामिकाणोऽपवादः” । Thus दत्ता (name of a मानुषी) + ढक् अपत्ये = दात्तयः । But पृथा + अण् = पार्थ—it is formed by the general rule “तस्ये दम्” and not by any अपत्याधिकार rule.

मित— । “स्त्रीभ्यः” (i.e. स्त्रीप्रत्ययान्तीभ्यः) इति वर्त्तते ; द्वौ अर्चौ यस्य इति इज्, बहुव्रीहिः । तादृशात् स्त्रीप्रत्ययान्तात् अपि ढक् स्यात् । पूर्वस्त्रीण्येव स्त्रीप्रत्ययान्तात् ढकि सिद्धे पुनर्योगिकरणं, इज्चा नदीमानुषीनामतः अपि ढक् यथा स्यात् तदर्थम्, अतः भद्रोजिराह—“तन्नामिकाणोऽपवाद ” । सर्वमेतत् अस्माभिः पूर्वम् “अष्टद्वाभ्यो”—इति सूत्रव्याख्यानावसरे विशदीकृतम् । दत्ता नाम मानुषी, तस्याः अपत्यम् इति दत्ता + ढक् = दात्तयः । पार्थ (पृथा + अण्) इति तु “तस्ये दम्” इति सूत्रेण अण् प्रत्ययेन सिद्धम् । दृवं टन्नक्तिस्तु—शिवादित्वात् अण्—इत्याह ; कीचित् पृथाशब्दं उतसादिषु च पठन्ति ।

११२५ । इतश्चानिजः । ४।१।१२२ ॥

दी— । इकारान्तात् इज्चोऽपत्ये ढक् स्यात्, न तु इज्चान्तात् ।
दौलियः । नैधियः ।

Againsts two—vowelled words ending in इकार (and not ending in feminine affix) take the तद्धित affix टक् in the sense of अपत्य, but इञन्त words (as सौमित्रि &c) should not take टक् in अपत्ये । Thus टुलि + टक् = दौलिय ; निधि + टक् = नैधियः ।

[N. B.—As already said this rule bars ऋष्यप् being पर, so आत्रेय is got with टक्] ।

मित—। अस्त्रीप्रत्ययार्थमिदं सूत्रम् । अन्यत् सुगमम् ॥ “ऋष्यन्धक वृष्णिकुरुभ्राश्च” इति व्याख्यापि अत्र द्रष्टव्या ।

११२६ । शुभ्रादिभ्यश्च ! ४।१।१२३ ॥

दी—। टक् स्यात् (अपतेर) । शुभ्रस्यापतंत्र शौभ्रेयः ।

Words of the शुभ्रादि list will take टक् in अपत्ये (in super-cassion of usual अपत्यप्रत्यय) । Thus शुभ्रस्यापत्यम् इति शुभ्र + टक् = शौभ्रेयः । (“अस्त्रीत्वात् अप्राप्तौ अनेन सूत्रेण टक्”) ॥

मित—सुगमा । शुभ्रादिगणोयथा—शुभ्र, विष्ट, पुर, ब्रह्मकृत, शतदार, शलाथल, शलाकाभ, लेखःभ, विकास, रोहिणी, रुक्मिणी, धर्मिणी, दिश, शानुक, अजवस्ति, शकन्धि, विमातृ, विधवा, शुक, विश्, देवतर, शकुनि, शुक, उय, शवल, वन्धकी, मृकण्डु विश्, अतिथि, गोदन्त, कुशाब्, मकष्ट, शान्ता, हर, यवष्ट, रिक्, सुनामन्, लक्षण-श्यामयोर्वसिष्ठे, गोधा, ककलास, अणीव, प्रवाहण, भरत, भरम, इकण्ड, कर्पूर, इतर, अन्यतर, आलीढ, सुदच्च, सुवल्गम्, सुदाकन्, कटु, तुदव, अशाय, कुमारिका, कुठारिका, किशोरिका, अम्बिका, जिह्वाशिन्, परिधि, वायुदत्त, शकल, शलाका, स्वध्वर, कुवेरिका अशोका, गन्धपिङ्गला, खड्गोन्मत्ता, अगुहृष्टिन्, जरतिन्, वलीवर्दिन, विश्, वीज, जीव, श्वन्, अश्वन्, अश्व । इति शुभ्रादिः । आकृतिगणोयम् । तथा च काशिका ‘चकारोनुक्तसमुच्चयार्थः, आकृतिगणतामस्य बोधयति—गाङ्गेय, पाण्डवेय इत्येवमादि सिद्ध भवति ॥

११२७। प्रवाहणस्य ढे । ७।३।२८ ॥

दी— प्रवाहणशब्दस्य उत्तरपदस्य अचामादेरचोवृद्धिः पूर्व-
पदस्य तु वा ढे परे । प्रवाहणस्यापत्यं प्रावाहणेयः, प्रवाहणेयः ।

This word प्रवाहण is read in the गुभादि list and it will take ढक् अपत्ये । Now this present rule enjoins that of this whole word, the उत्तरपद i. e. वाहण will always get वृद्धि in its first vowel and the पूर्वपद i. e. प्र will take optionally वृद्धि when the affix ढ (अपत्यप्रत्यय) follows. Thus प्रवाहणस्यापत्यम् = प्रवाहण + ढक् = प्रावाहणेयः (with optional वृद्धि of प्र) and प्रवाहणेयः (without वृद्धि of प्र) ।

मित— । प्रवाहणशब्दस्य गुभादिपाठात् अपत्ये ढकिसति, शब्दस्यास्य आदि-
वृद्धिरिव प्राप्नोति । इदं तु सूत्रम्—प्रवाहणशब्दं द्विधा विभज्य, पूर्वपदस्य प्र-शब्दस्य
विकल्पेन वृद्धिं शास्ति, उत्तरपदस्य 'वाहण'—इत्यस्य च नित्यमेव वृद्धिं विधत्ते । एवं
प्रवाहण + ढक् (अपत्ये) = प्रावाहणेयः, तथा प्रवाहणेयः । “गुभादित्वात् ढकि
पूर्वपदस्य पाचिकी आदिवृद्धिः, उत्तरपदस्य नित्यम् । उत्तरपदे आकारस्य वृद्धिः
फलन्तु प्रावाहणेयीभात्यर्थं इत्यत्र 'वृद्धिनिमित्तस्य च—' (८४० सूत्र) इति पुंत्व
प्रतिषेध एव”—(वाल्मिनोरमा) ॥

११२८। तत्प्रतयस्य च । ७।३।२९ ॥

दी— ढ-प्रतयान्तस्य प्रवाहणस्योत्तरपदस्य आदेरचो
वृद्धिः पूर्वपदस्य तु वा । प्रवाहणेयस्य अपतयम् = प्रावाहणेयिः
—प्रावाहणेयिः । बाह्यतद्धितनिमित्ता वृद्धिः ढाश्रयेण विकल्पेन
बाधितुं न शक्यते इति सूत्रारम्भः ।

Moreover this word प्रवाहण ending with the अपत्य affix ढक्
i. e. now becoming प्रवाहणेय, will always get वृद्धि in the first
vowel of its उत्तरपद (वाहणेय) and get optional वृद्धि in its पूर्वपद,

i. e. प्र । Thus प्रवाहणेयस्य अपत्यम् प्रवाहणेयि (will इञ् and वृद्धि of प्र), and प्रवाहणेयि (with इञ् and अवृद्धि of प्र) । Now if it be argued that the prior rule enjoins this very thing and what's the necessity of again beginning this rule, then the answer is— The compulsory आदि वृद्धि due to the affix इञ् (अपत्ये) which is outside the ढ—प्रत्ययान्त word प्रवाहणेय and is other than ढ (ढ-प्रत्ययात् वाच्यः), cannot be superseded or overruled by the optional आदिवृद्धि in प्र when ढ follows, as enjoined by the former rule ; So this rule is newly made to enjoin optional—आदिवृद्धि of 'प्र' in प्रवाहणेय also when a further अपत्यप्रत्यय i.e., इञ् follows.

मित— 'तत्प्रत्ययस्य' इत्यत्र तद्-शब्देन 'ढप्रत्ययो' पराभश्यते । तदन्तविधिना—'ढ-प्रत्ययान्तस्य' इत्यर्थः । "च"-कारात् पूर्वसूत्रम् अनुवर्तते, तदाह—'ढ-प्रत्ययान्तस्य प्रवाहणस्य उत्तरपदस्य—' इत्यादि । ततः प्रवाहणेयस्यापत्यम् इति ढक उत्तरं प्रवाहणेयिः—प्रवाहणेयिः इति च पदद्वयम् इञ्-प्रत्ययेन सिद्धं भवति ॥ ननु पूर्वसूत्रेणैव पूर्वपदस्य वृद्धिविकल्पे सिद्धे किमर्थमिदमारभ्यते, इत्यतीतरमाह—पूर्वसूत्रं तु ढ-प्रत्ययनिमित्ते सति प्रवाहणशब्दस्य विकल्पं विधत्ते, इदं तु ढ-प्रत्ययान्तस्य प्रवाहणशब्दस्य ढ-प्रत्ययतो वाच्ये इञ्-प्रत्यये निमित्तेपि तादृशेव विकल्पं शास्ति ; नापि पूर्वसूत्रम् इञ्प्रत्यय-निमित्तम् आदिवृद्धिं वाधितुं शक्नोति, अतः सूत्रमिदं प्रथमं आरभ्यते, अत आह—'वाह्यातद्धितनिमित्ता वृद्धिः (ढ-प्रत्ययतो वाह्याइञ्प्रत्ययनिमित्ता वृद्धिरित्यर्थः), टाश्रयेण विकल्पेन ("प्रवाहणस्य ढे" इति सूत्रविहितेन विकल्पेन) वाधितुं न शक्यते (न वाध्यते एव)" ।

११२८ । विकर्णं कौषीतकात् काश्यपे । ४।१।१२४ ॥

दी—। अपतेर ढक । वैकर्णेयः, कौषीतकेयः । अन्यो वैकर्णिः, कौषीतकिः ।

The words विकर्ण and कुषीतक take the affix ढक् in अपत्याधिकार i. e, अपत्यार्थे,—only when these refer to काश्यप वंश । Otherwise the forms in अपतेरा are वैकर्णि and कौषीतकि with इञ् ।

मित— । सुभगा । “काश्यपे एव इति नियमार्थं गुम्हादिभ्यः पृथक् पाठः”—
(बालमनीरमा) ॥

११३० । भ्रूवो वुक् च । ४।१।१२५ ॥

दी— । चाङ् ढक् । भ्रूवियः ।

The word भ्रू takes the augment वुक् along with the affix ढक् following, in the sense of अपत्या । Thus भ्रू + वुक् + ढक् = भ्रू + वु (क-इत्) + ढक् (एय) = भ्रू व् (उकारः उच्चारणार्थः and कित्वात् अन्यावयव, “आद्यन्तोऽकितौ ” इति) + एय = भ्रूवियः ।

मित— । भ्रू शब्दस्य अपत्या ढक-प्रत्यायोभवति, तत् सन्नियोगेन च वुगागमः । कित्वात् अन्यावयवः “आद्यन्तोऽकितौ” इति । ककार—इत्, उकारः उच्चारणार्थः । ततः भ्रू + व् ढक् (अपत्या) = भ्रूवियः (आदिह्रस्विः) ।

११३१ । कल्याणादीनामिनङ् । ४।१।१२६ ॥

दी— । एषामिनङादेशः स्यात् ढक् च । काल्याणिनियः ।
वास्यकिनियः ।

The words कल्याणी etc. take the augment इनङ् and the affix ढक् in अपत्याधिकार । Thus कल्याणी + इनङ् + ढक् (एय) = काल्याणिनियः &c.

मित— । कल्याणी, सुभगा, वस्यकी प्रभृति कल्याणादीनाम् स्त्रीप्रत्ययान्तानाम् ढकि प्राप्ते अनेन इनङादेशोऽपि विधीयते । कल्याणी + इनङ् + ढक् (अपत्या) = काल्याणिनियः । कल्याणादिर्ग्रथा—कल्याणी, सुभगा, वस्यकी, अनुदृष्टि, अनुसृति, जरती, वलि, वदी, ज्येष्ठा, कनिष्ठा, मध्यमा, परस्त्री इति ॥

११३२ । कुलटाया वा ॥ ४।१।१२७ ॥

दी— । इनङ्मात्रं विकल्पते । ढक् तु नित्यः पूर्वेणैव ।
कौलटिनियः—कौलटेयः । सती भिक्षुक्यत्र कुलटा । या तु
व्यभिचारार्थं कूलान्यटति तस्याः “क्षुद्राभ्योवा” (सू ११३७) इति
पक्षे ढक्—कौलटेरः ।

The word कुलटा optionally takes इनङ् when the affix ढक् follows. ढक् (अपत्ने) being नित्य here by the rule “स्त्रीभ्यो ढक्”, the augment इनङ् is only made optional by the word “वा” in this sutra. Thus कौलटिनियः (with इनङ्) and कौलटेय (with ढक् but without इनङ्) । Here कुलटा means a chaste female mendicant. But when it means one who gives up character and wanders from race to race, then this word कुलटा takes optionally ढक् by the following rule “क्षुद्राभ्यो वा” (1137) yielding the form कौलटेर (अपत्ने) as well.

मित— । सूत्रे “वा” शब्देन यो विकल्पो विधीयते, स च इनङ्मात्रेणैव ।
यतः “स्त्रीभ्यो ढक्” इति सूत्रेण ढक् तु नित्यमेव स्यात्—अत आह “ढक् तु नित्यः
पूर्वेण एव” (पूर्वगतेन “स्त्रीभ्यो ढक्” इति सूत्रेण इत्यर्थः) । अन्यत्
सुगभम् ॥ कल्याणादिगणे ‘सुभगा’ पठ्यते । ततः सुभगा + ढक् इति स्थिते आह—

११३३ । हृद्गसिन्धन्ते पूर्वपदस्य च ॥ ७।३।१८ ॥

दी— । हृदाद्यन्ते पूर्वोत्तरपदयोः अचामादेरचो वृद्धिर्जिति
णिति किति च । सुहृदोऽपत्यं सौहार्दः । सुभगाया अपत्यं
सौभागिनियः । सक्त प्रधानाः सिन्धवः सक्त सिन्धवः । तेषु भवः
साक्तसैन्धवः ।

Words having हृद्, भग् and सिन्धु as final, takes वृद्धि of the first vowel of both their पूर्व and उत्तर पद, when ज—इत्, ण—इत् or क्—इत् तद्धित affix follows. Thus सुहृत् + अपत्ये अण् = सौहार्दः [By the परिभाषा “लक्षणप्रतिपदीक्तयोः प्रतिपदीक्तस्वैव”, we should take the independent word हृद् here, cp—“स्वान् हन्मानसं मनः” and not the लाक्षणिक words हृत् as got by “सुहृद्दृहृदौ मित्रामित्रयोः” or by “हृदयस्य हृत्स्वयदण् लासेषु” etc. Elsewhere Bhattoji following Vrittikara seems to get सौहार्द from सुहृदय + अण् (हृदय changing to हृत् by “हृदयस्य हृत्स्व—”) but this is objectionable being against the above परिभाषा as also against the maxim “अर्थवद्वयहृणो नानर्थकस्य”—[See our notes on सौहृद् and सौहार्द in Sakuntalam—“Addendum”].

सुभगा + ढक् = सुभगा + इनङ् + ढक् = सौभागिनियः । कल्याणादित्वात् इनङ् । Similarly साक्तुसैन्धव with उभयपद वृद्धि । [By “च” in the sutra both पूर्वपद and उत्तरपद take the वृद्धि in their first vowels].

मित । “हृत्, भग्—सिन्धु—एतदन्तेषु समासेषु इत्यर्थः” पूर्वपदस्य, तथा ‘च’—कारात् उत्तरपदस्यापि वृद्धिर्विधीयते, तत आह—“हृदाद्यन्ते पूर्वोत्तरपदयोः ऋचामादेरचो वृद्धिः” इत्यादि । सुशोभनं हृत् इति सुहृत्, ततः अपत्ये अणि उभयपदवृद्धौ सौहार्दः । [अत्र सूत्रे “लक्षणप्रतिपदीक्त” —परिभाषया प्रतिपदस्य हृच्छब्दस्य एव यद्वयं युक्तं न तु लाक्षणिकस्य (“सुहृद् हृदौ—” or “हृदयस्य हृत्स्व—” सूत्रगतस्य) हृत्-शब्दस्य] । सुभगा + अण् = कल्याणादित्वात् इनङ् = सौभागिनियः (अनेन उभयपदवृद्धिः), एवं साक्तुसैन्धवः ॥ कल्याणादिपठितस्य सुभगा-शब्दस्य अपत्ये—ढकि सति उभयपदवृद्धिविधानार्थमिदं सूत्रमत्रोपन्यस्तम् इति सर्वं भवदातम् ॥

दी—। “चट-कस्येति वाच्यम्” (वा—)। लिङ्गविशिष्टपरिभाषया स्त्रिया अपि। चटकस्य चटकाया वा अपत्यं चाटकैरः ॥ “स्त्रियामपत्ये—लुक्त्वत्त्वः” (वा—)। तयोरिव स्तूपत्यं—चटका। अजादित्वाद्वाप।

The affix ऐरक् comes after the word चटका in the sense of अपत्य। Though the sutra mentions चटका in the feminine still to remove doubt the varttikakara says that the word चटक—will take the affix ऐरक्—in अपत्यार्थ; and by लिङ्गविशिष्टपरिभाषा (i.e., प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्) the word चटका also will take ऐरक्—in अपत्यार्थ। So चटका or चटक + ऐरक् (अपत्यं) gives चाटकैरः। But this affix elides to denote a female issue. Thus चटकायाः or चटकस्य अपत्यं स्त्री gives चटका with the elision of the affix ऐरक्;—The word चटका then takes टाप् (अ) in the feminine, because it is listed with words अज etc i.e. अजादि words; compare the sutra “अजाद्यतष्टाप्”।

मित—। सूत्रे स्त्रीलिङ्गग्रहणमतन्त्रम्, अत आह वार्तिककारः—“चटकस्येति वक्तव्यम्”। ततः लिङ्गविशिष्टपरिभाषया चटकाशब्दादपि अपत्ये ऐरक् प्रत्ययः स्यात्। किञ्चात् तद्धिते अचामादराचो वृद्धिः। चटका + ऐरक् = चाटकैरः। स्तूपत्ये तु तस्य ऐरक्—प्रत्ययस्य लुक् स्यात्। ततः स्त्रीलिङ्गे अजादित्वात् टापि सति चटका इति ॥

११७५। गोधाया ढक् ॥ ४।१।१२८ ॥

दी—। गौधेरः। शुभ्रादित्वात् पक्षे ढक्। गौधेयः।

The word गोधा takes the affix ढक् in the sense of अपत्य। Thus गोधा + ढक्. = गोधा + एय् र = गोधा + एर (with elision of य by

“लोपो व्योर्लि”) = गौधेय (with आलोप and आदिबद्धि) । The word being read in the शुभादि list takes ढक् (एय) as well giving गौधेयः ।

मित—। गौधेरः—“ढक्प्रताये एयादेशे ‘लोपो व्योः—’ इति यलोपः, किञ्चादादिबद्धिरिति भावः”—(वालमनोरमा) ।

११३६ । आरगुदीचाम् ॥ ४।१।१३० ॥

दी—। गौधारः । रका सिद्धे आकारोच्चारणमन्यतो विधानार्थम् । जड़स्यापत्यं जाडारः । पण्डस्यापत्यं पाण्डारः ॥

According to Professors in the North (northern part of India) the word गोधा takes the affix आरक् also (in अपतरार्थे) yielding गौधार (किञ्चात् आदि बद्धिः) । Now this form गौधार may be got by the affix रक् only, then why do these professors say आरक् here ? They say आरक् to affix it to other words as well. Thus with आरक् we get जाडार and पाण्डार in the sense of जड़स्यापत्यं and पण्डस्यापत्यम् ।

मित—। उदीचाम् आचार्याणां मते गोधाशब्दस्य अपत्यं आरकप्रतायोपि स्यात् । गौधार इति । यद्यपि अत्र रका एव इष्टसिद्धिः स्यात्, तथापि अन्यान्यादन्तशब्दभ्यः विधानार्थम् ‘आरक्’ इति प्रतायोव उच्चारितः । एवं जाडारः, पाण्डारः इत्यादि सिध्यति । रग्-विधौ एवमादिषु आकारो न श्रूयेत ।

११३७ । क्षुद्राभ्यो वा । ४।१।१३१ ॥

दी—। अङ्गहीनाः शीलहीनाश्च क्षुद्राः ; ताभ्यो वा ढक् । पक्षे ढक् । काणेरः—काणैयः । दासेरः—दासेयः ॥

Words signifying deformity in limbs and characterlessness in the females take optionally ढक् in the अपतराधिकार ; optionally we get ढक् as well. Thus काण्णाअपत्यम् = काणी + ढक् =

काण् + एय र (with इलोप by “यस्येतिच”) = काणेरः (with यलोप by “लोपो व्योर्बलि”); optionally काणेश्चः with ढक् (एय), similarly we get दासी + ढक् = दासीरः and दासी + ढक = दासेयः ।

मित—। “ढक् अनुवर्त्तते, न आरक्” अत आह “वा ढक्” । पक्षे तु ढक् स्यादेव । का चुद्राः इतरपिचायामाह—“अङ्गहीना शीलहीनाश्च चुद्राः” । शीलहीनाः = सहृत्तिहीना धर्महीनाः वा । तथा च काशिका “चुद्रा अङ्गहीना धर्महीनाश्च” । “अनियतपुंस्का अङ्गहीना वा चुद्राः” इति भाष्यमपि अतमानम् । “अत्र अर्थधर्मेण तदाभिधायित्वः स्त्रीलिङ्गाः प्रकृतयो निर्दिश्यन्ते”—अतश्च सूत्रे “चुद्राभाः” इति स्त्रीलिङ्गपरनिर्देशः ॥

११३८ । पितृष्वसुच्छण् ॥४१११३३॥

दी—अणोऽपवादः पैतृष्वस्त्रीयः ।

The word पितृष्वसु takes छण् in the sense of अपत्य । This rule bars अण् due after it.

मित—। मानुषीनामत्वात् ‘पितृष्वसु’—शब्दात् अपत्ये अणि प्राप्ते अनेन छण् प्रत्ययो विधीयते, अत आह “अणोपवादः” । पितृष्वसु + छण् = पितृष्वसु + ईय (छकारस्य ईयादेशः),—(ण्—इत्वात् आदित्त्वद्धिः) = पैतृष्वस्त्रीयः ।

११३९ । ढकिलोपः ॥४१११३३॥

दी—। पितृष्वसुरन्तरस्य लोपः स्यात् ढकि । अतएव ज्ञापकात् ढक् । पैतृष्वसेयः ।

The base पितृष्वसु has its final (सु) elided when ढक् follows after it (in अपत्ये); from the making of this rule it is thus inferred that the word पितृष्वसु will optionally take ढक् as well (अपत्ये), yielding पितृष्वसु + ढक् = पितृष्वसु + एय (अन्तरलोप) = पैतृष्वसेय ।

मित— ! अपत्ये पितृष्वसृशब्दात् ढकिसति अन्तः—ऋकारस्य लोपः स्यात् ।
अस्मादेव सवकारवचनात् पितृष्वसृशब्दात् अपत्ये ढगपि प्रातः (“शुभ्रादिभ्यश्चेति” ?)
इति फलितम् ।

११४० । मातृष्वसृश्च ॥४१११३४॥

दी— । पितृष्वसृष्यदुक्तं तदस्यापि स्यात् । मातृष्वस्रीयः—
मातृष्वस्रीयः ।

All that are enjoined after the word पितृष्वसृ in the sense
of अपत्य, are to be enjoined after the word मातृष्वसृ also. That
is कृष् and ढक् (with elision of अन्तः—ऋकार) are due after
मातृष्वसृ also (अपत्ये) । Thus we get मातृष्वस्रीयः (with कृष्) and
मातृष्वस्रीयः (with ढक् and अन्तःलोप) ।

मित— । पितृष्वसृशब्दात् घट्टकम् अपत्ये तत् मातृष्वसृशब्दादपि भवति यथा—
कृष् प्रत्ययो, ढक् प्रत्यये सति अन्तःलोपश्च इत्यर्थः ।

११४१ । चतुष्पाङ्गो ढक् । ४१११३५ ॥

११४२ । डे लोपोऽकट् वाः । ४१११३६ ॥

दी— । कट्टुभिन्नस्य उवर्णान्तस्य भस्र लोपः स्यात् डे
परि । कामण्डलेयः । कामण्डलुशब्दः चतुष्पाङ्गातिविशेषे ।

Words denoting four-footed animal takes ढक् in the
sense of अपत्य । And a word ending in उवर्ण excepting कट्टु,
and becoming a “भ” (see “यच्चिभम्” ante) at the same time,
elides its final उ when the affix (or suffix) ढ follows. Thus
कामण्डलु (which denotes a four-footed variety of creature) +
ढक् (एय) = कामण्डल् + एय (final उ eliding by this rule) = कामण्डलेयः
(with षड्धि) ।

मित—। सुगमा । अत्र कमण्डलुशब्देन जलसेचनपात्रं न निर्दिश्यते, किन्तु काचित् चतुष्पाज्जातिरेव लक्ष्यते, ततश्च “चतुष्पाज्जो ढञ्” इति सूत्रमत्र प्रवर्तते ।

११४३ । गृष्ट्यादिभ्यश्च षा१।१३६ ॥

दौ—। एभ्यो ढञ् सप्तात् । अण्—ढकोरपवादः ।
गाष्टेयः । मित्रयोरपत्यम्, ऋषयण् प्राप्ते ढञ्—

Words of गृष्टि—class take ढञ् in the sense of अपत्य । Now words of the गृष्टि class read अगस्ति and मित्रयु which are names of sages, so अण् by the rule “ऋष्यन्मक—” is due after these (in अपत्य) and ढक् to other words of this class by ‘इतश्चानिजः’ was due ; but this rule bars both these अण् and ढक्, to words i.e. all words mentioned in this class. Thus गृष्टि + ढञ् = गाष्टेयः । Then in मित्रयु + ढञ् (in place of ऋषिवाचक अण्), we look forward for its special formation—

मित—। “गृष्टि, हृष्टि, हलि, बलि, कुठि, अजवस्ति, अगस्ति, मित्रयु—एते गृष्ट्यादयः । अत्र अन्ययोः ऋषित्वाद्दण् प्राप्तेः, अन्येभ्यस्तु ‘इतश्चानिजः’ इति ढक्, प्राप्तेः” (बालमनोरमा) । ढञ् तु उभयोरप्यनयोः प्रतिषेधः, अत्र आह—“अण् ढकोरपवादः” । इदमप्यत्र सार्त्तव्यम्—“सकृत्प्रसूता मनुष्यादिरपि गृष्टिः, न तु गौरिव, ततश्च” अतुष्पाज्जः इत्यनेन न प्राप्तेः—(बालमनोरमा) ॥

११४४ । केकयमित्रयुप्रलयानां यादेरियः ॥७।३।२॥

दौ—। एषां यकारादेरिय् आदेशः सप्तात् जिति णिति किति च तद्धिते परे । इति इयादेशे प्राप्ते—

These words (i.e. केकय, मित्रयु and प्रलय) take इय before their यकार when a तद्धित affix dropping ज्, ण or क follows. Thus केकय + अण् (अपत्ये) = कैकेयी (with इयादेश); प्रलय + अण् (तत आगत

इत्यर्थे) = प्रानेयः and मितयु + ढञ् = मितइय् + ढञ्—this being the case now we further look ahead—

मित—। सुगमा ॥ “मितयीरपत्यं—ढञ्, एयादेशे मितयु + एयइति स्थिते ‘और्गुण’ वाधित्वा अनेन इयादेशे सति ‘आद्गुणे’ मैत्रेयेय इति ‘प्राप्ते सति’ (वाल्मलीरमा)—आह—

११४५ । दाण्डिनायन-हास्तिनायन-आथर्वणिक-जैह्वशिनेय-वासिनायनि-भृणहृत्य-धैवत्य-सारव-एच्चाक-मैत्रेय-हिरण्मयानि । ६।४।१७४ ॥

दी—। एतानि निपात्यन्ते । इति—युलोपः—मैत्रेयः ।
मैत्रेयी ।

These words are irregularly formed. Thus ‘यु’ of मितयु does not take इय before it by the preceding rule, but यु altogether elides by this rule and then we get मित + ढञ् (एय) = मैत्रेयः (whose fem. is मैत्रेयो) । Its dual is मैत्रेयी and for its plural we look forward—

मित—। अत्र काशिकावृत्तिर्यथा—“दण्डिन् हस्तिन् इतिप्रती नडादिषु पठ्यते । तयोरायने परतः प्रकृतिभावो निपात्यते । केषाञ्चित् ‘हस्तिन्’ इति नडादिषु न पठ्यते । तेषामतएव निपातनात् फगपि भवति । दण्डिनोपत्यं दाण्डिनायनः । हस्तिनोपत्यं हास्तिनायनः । अथर्वन् इति वसन्तादिषु पठ्यते, अथर्वणा प्रोक्तो ग्रन्थोपि उपचारात् अथर्वन्निपात्यते । तसमीते यः स आथर्वणिकः, इके प्रकृतिभावो निपात्यते । जिह्वाशिन्निनि शुभादिषु पठ्यते । तस्य ढे परतः प्रकृतिभावो निपात्यते । जिह्वाशि-
नोपत्यं जैह्वशिनेयः । वासिनोपत्यम्—‘उदीचां वडात्—इति फिञ् । तत्र प्रकृतिभावो निपात्यते—वासिनायनिः । [अत्र ‘वाशिनायनि’ इप्यपि पाठो दृश्यते] । भृणहन् धीवन् इतिप्रतयोः ष्यञ् तपरः तकारादेशो निपात्यते । भृण्घ्नोभावः = भृणहृत्यम् ; धीवन्भावो धैवत्यम् । ‘हनस्तोच्चिस्त्वलोः’ इति यत्तत् तत् धातुप्रत्यये

एव इति भौणघ्नो वाक् ष्न इत्यत्र न भवत्यती 'भौणहते' तच्च निपातयति । सारव इति सरयू इत्यत्रस्य अणि परे यादेर्वो निपातयति । सरयां भव' = सारवमुदकम् । ऐच्चाक इति खरसर्वान्ना एकश्रुत्या पठ्यते । ततः अयमाद्युदात्तः अन्तीदात्तश्च निपातयति । इच्छाकोरपत्रं 'जनपदशब्दात् क्षतियादञ्' इत्यञ्, तत्र उकारलोपो निपातयति—ऐच्छाकः । वा—इच्छाकषु जनपदेषु भवः 'कोपधादण्' इत्यण् + उकार-लोपश्च ॥ मैत्रेय इति मित्रयुशब्दो गृष्ट्यादिषु पठ्यते, ततः ढञि कृते पूर्वसूत्रेण यादे-रियादेशापवादो युशब्दलोपो निपातयति । मित्रयोरपत्रं = मैत्रेयः" ।... "हिरण्यस्य विकारार्थे मयटि णकारात् यकाराकारयोर्लोपः" । हिरण्यस्य विकार इति हिरण्यस्य, तथाच भट्टिः "हिरण्ययी साललतेव जङ्गमा" ॥ मैत्रेय—शब्दस्य बहुवचने रूपं दर्शयितुं सूत्रमुपन्यस्यति—

११४६ । यस्कादिभ्यो गोत्रे । २।४।६३ ॥

दो—। एभ्योऽपत्यप्रत्ययस्य लुक् स्यात् तत्कृते बहुत्वे न तु स्त्रियाम् । मित्रयवः ।

The अपत्यप्रत्यय (having ref. to some गोत्र) is elided after words of the यक्त class, if plurality due to अपत्यप्रत्यय is signified but not in the feminine. Thus we get मित्रयवः in the plural of मित्रयु replacing the base मैत्रेय (with the eision of अपत्यप्रत्यय ढञ्, for बहुत्व due to अपत्यप्रत्यय is meant here).

मित— । "नेदं सूत्रमपत्याधिकारस्थम्, किन्तु अष्टाध्यायाः द्वितीयाध्यायगत-मेव । अतीव गोत्रशब्देन प्रवाराध्यायप्रसिद्धमेव गोत्रं गृह्यते इति प्रागुक्तम्, अत आह "एभ्यः अपत्यप्रत्ययस्य लुक् स्यात्" इत्यादि ॥ यस्कादिगणो यथा—यस्क, लुह्य, द्रुह्य, अयःस्थूण, ढणकर्म, सदाभन, कम्बल, हार, वह्निर्योग, कर्माढक, पर्णाढक, पिण्डीजङ्ग, वकमकथ, विशि, अजवस्ति, कुट्टि, मित्रयु, रचोसुख, जङ्गारथ, उल्कास, कटुक, मथक, पुष्करसद्, विषपुट, उपरिसखल, क्रीष्टमान, क्रीष्टपाद, क्रीष्टमाय, शौर्षमाय, खपर, पदक, वर्षक, भलन्दन, भडिल, भण्डिल, भडित, भण्डित ।

११४३ ॥ अत्रि-भृगुकुत्स-वशिष्ठगोतमाङ्गिरोभ्यश्च ॥२॥४॥६५
 दी— । एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य लुक् स्यात् तत्कृते बहुत्वे न
 तु स्त्रियाम् । अत्रयः, भृगवः, कुत्साः, वशिष्ठाः, गोतमाः,
 अङ्गिरसः ।

The गोत्रप्रत्यय i.e. गोत्रापत्यप्रत्यय after the words अत्रि, भृगु, कुत्स,
 वशिष्ठ, गोतम and अङ्गिरस् elides when plurality due to गोत्रप्रत्यय is
 denoted but not in the fem. Thus we get अत्रयः etc. with
 elision of अपत्यप्रत्यय i.e. टक् etc. here

मित— । 'गोत्रे' इति 'बहुषु तेनैवास्त्रियाम्' इति च अनुवृत्तिसत्वात् आह—
 एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य लुक् स्यात् इत्यादि । अत्रिशब्दात् "इत्यानिजः" इति अपत्ये
 टक् प्रकृतः, तस्य अनेन लुक् । इतरभ्यस्तु ऋष्यणो लुक् बहुषु । लुकि षति
 आदिबहुनिवृत्तिः इति वालमनोरमा ।

११४८ । बह्वच इजः प्राच्यभरतेषु ॥२॥४॥६६ ॥

दी— । बह्वचः परो य इज् प्राच्यगोत्रे भरतगोत्रे च
 वत्तमानस्तस्य लुक् स्यात् । पद्मागाराः । युधिष्ठिराः ।

The affix इज् (अपत्यप्रत्यय) coming after a word having
 many vowels (बहु अच्) elides in the plural if the word
 denotes either a प्राच्यगोत्र or a भरत गोत्र (descendant of Bharata).
 Thus पद्मागारस्य अपत्यानि इति पद्मागाराः (with elision of इज् in the
 बहुवचन due to अपत्यप्रत्यय) [and this word denotes a प्राच्यगोत्र] ।
 युधिष्ठिरस्य अपत्यानि इति युधिष्ठिर + इज् (बाह्वादि इज् in supercession
 of अण् etc. and so on) = युधिष्ठिराः (with elision of इज् in the
 plural for the word denotes one of भरतगोत्र) । In एकवचन
 the forms are—पद्मागारिः and यौधिष्ठिरिः ।

मित— । सुगमा— ॥

११४८ । न गोपवनादिभ्यः ॥२।४।६७॥

दी—। एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य लुक् न स्यात् । विदाद्यन्तर्गणो-
यम् । गोपवनाः । शैयवाः ।

The गोत्रप्रत्यय after words of the गोपवन class does not elide if बहुत्व due to अपत्यप्रत्यय is denoted. Words गोपवन etc are to be found within the विदादि list (which see ante); thus we get गोपवनाः etc in the plural.

मित—। गोपवनादिभ्यः विदादित्वात् अजि सति “यञञोश्च” इति अपत्य-
कृतबहुत्वं लुकि प्राप्ते आह—एभ्यः गोत्रप्रत्ययस्य लुक् न स्यात् ।

११५० । तिककितवादिभ्यो हन्वे ॥२।४।६८ ॥

दी—। एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य बहुत्वे लुक् स्यात् हन्वे ।
तैकायनश्च कैतवायनश्च—“तिकादिभ्यः फिञ्” (सूत्र ११७८),
तस्य लुक् । तिककितवाः ।

In a हन्व compound of words—तिक, कितव etc (i.e. of words of this class as will be found here) the गोत्रप्रत्यय will elide if बहुत्व due to the प्रत्यय is conveyed. Thus तैकायनश्च कैतवायनश्च will give with elision of फिञ् by this rule = तिककितवाः । The फिञ् (आयन) after both the words elide, for we have सप्तमी in the word हन्वे (including both or all members of the हन्व compound).

मित—। सूत्रे ‘हन्वे’ इति सप्तमीनिर्देशात् इदं ज्ञायते—यत् हन्वे घटिष्य-
भाषात् सकलशब्दादेव फिञः लुक् स्यात् । अत आह—तैकायनश्च कैतवायनश्च
इति तिककितवाः ; गणो यथा—तिककितवाः वङ्गरभङ्गीरथाः, उपकलमकाः,
पफकनरकाः, वकनखगुदपरिणङ्गाः, उञ्जककुभाः, कलङ्कशान्तमुखाः, उत्तरशलङ्कटाः,
कुण्ठाजिनकणसुन्दराः, अग्निवेशदशैरकाः ।

११५१ । उपकादिभ्योऽन्यतरस्यामद्वन्द्वे । २।४।३८ ॥

दी— एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य बह्वत्वे लुग्वा स्यात् इन्द् च
अद्वन्द्वे च । औपकायनाश्च लामकायनाश्च—“नडादिभ्यः फक्”
—तस्य लुक् = उपकलमकाः, औपकायनलामकायनाः । भ्राष्ट्रक
कपिष्ठलाः—भ्राष्ट्रकिकापिष्ठलयः । उपकाः—औपकायनाः ।
लमकाः—लामकायनाः ।

The गोत्रप्रत्यय after words of the उपकादि class optionally elides in बह्वचन, whether they enter or does not enter in a इन्द् compound, Thus in इन्द् compound and denoting plurality due to गोत्रप्रत्यय, we have optionally उपकलमकाः (with प्रत्ययलोप) and औपकायनलामकायनाः (without elision of गोत्रप्रत्यय i.e., फक् dueby the rule “नडादिभ्यः फक्”) । In भ्राष्ट्रकिकापिष्ठलयः we have अपत्ये इञ् and so there is optional elision of the प्रत्यय in बह्वचन and in इन्द् । These words are also read in the उपकादि class— hence this rule applies. Without इन्द् we get उपकाः—औपकायनाः etc. (with optional elision of फक् etc in the बह्वचन) ।

मित— । चकारानुवर्तनात् आह—इन्द् च अद्वन्द्वे च । एवं इन्द् वैकल्पिक-
कलुकि सति—उपकलमकाः—औपकायनलामकायनाः । भ्राष्ट्रकिकापिष्ठलः
इत्यव इञो वा लुक् स्यात् । अद्वन्द्वे उदाहरणं यथा—लमकाः लामकायनाः ।
उपकाः—औपकायनाः—इत्यादि । नडादिफक् बोधः ॥ उपकादिर्द्वया—उपक,
लमक, भ्राष्ट्रक, कपिष्ठल, कृष्णाजिन, कृष्णमुन्दर, चुडारक, आडारक, गडुक
उदङ्ग, मुधायुक, अवन्धक, पिङ्गलक, पिष्ट, सुपिष्ट, मयूरकर्ण, खरीजङ्ग, शलाथल,
पतञ्जल, पदञ्जल, कण्ठेरणि, कुम्भीतक, काशकृत्स्न, निदाघ, कलश्रीकण्ठ, दामकण्ठ,
कृष्णपिङ्गल, कर्णक, पर्णक, जटिरक, वधिरक, जन्तुक, अनुलोम, अनुपद

प्रतिलोम, अपजग्ध, प्रतान, अनभिहित, कमक, वटारक, लेखाभ, कमन्दक, पिञ्जूलक
वर्णक, मसूरकर्ण, मदाघ, कवन्तक, कमन्तक, कदामन्त, दामकण्ठ ॥

११५२ । आगस्त्य कौण्डिन्ययोरगस्तिकुण्डिनच् ॥२॥४१७०॥

दौ— । एतयोरवयवस्य गोत्रप्रत्ययस्य अणो यञश्च वङ्गु
लुक् सप्तात्, अवशिष्टस्य प्रकृतिभागस्य यथासङ्ग्रहम्—
“अगस्ति”, “कुण्डिनच्”—एतौ आदेशौ स्तः । अगस्तयः—
कुण्डिनाः ।

The गोत्रप्रत्ययः (i.e., गोत्रापत्यप्रत्यय) अण् and यञ् which res-
pectively form part of the words आगस्त्य (i.e. अगस्त्य (ऋषि) + अण्
= आगस्त्य) and कौण्डिन्य (i.e. कुण्डिन + यञ् (गर्गादि) = कौण्डिन्य) elide
in the वङ्गवचन, and then in place of the rest portion of these
bases we in order get the आदेशः—अगस्ति and कुण्डिन i.e.,
after elision of अण् of आगस्त्य and of यञ् of कौण्डिन्य, these bases
are gradually replaced by अगस्ति and कुण्डिन respectively.
Hence finally we get अगस्तयः and कुण्डिनाः in the plural.

मित— । “आगस्त्य शब्दात् ऋष्यथोलुक् । प्रकृतेः अगस्ति—आदेशः
कौण्डिन्यशब्दः गर्गादियञन्तः—वङ्गत्वं यञो लुक्, प्रकृते कुण्डिनादेशश्च”
—(वाल्मनोरमा) ।

११५३ ॥ राजश्वशुरादयत् ॥४१११३७ ॥

दौ— । “राज्ञो जाताविवेति वाच्यम्” (वार्त्तिक) ।

११५४ ॥ ये चाभावकर्मणोः ॥६॥४११६८ ॥

दौ— । यादौ तद्धिते परे अन् प्रकृत्या सप्तात्, न तु
भावकर्मणोः । राजन्यः । श्वशुर्यः । जातिग्रहणात् शूद्रादौ
उत्पन्नो—राजनः ।

The bases राजन् and श्वशुर take the तद्धित affix यत् in the sense of अपत्य, and then the varttika restricts that राजन् takes यत् in the sense of जाति (i.e. kingly class) only. Now the next rule says that a base ending in अन् remains unchanged when a तद्धित beginning with य follows but not in the sense of भाव or कर्मन् । Thus राजन् + यत् = राजन्व्य (the अन्नन्त base राजन् remaining unchanged, for यादिप्रत्यय i.e. यत् follows here). Similarly श्वशुर + यत् = श्वशुर्य । As the sutra enjoins यत् after राजन् in the sense of जाति, so one born of a क्षत्रिय king but in a शूद्रा or any one else, then with अण् we get राजन् + अण् = राजनः । But in राजन् + अण्, the rule “नस्तद्धिते” (i.e. न्नन्तस्य भस्य टिः लोपः स्यात् तद्धिते) is to enjoin टि-लोप in राजन् and we look forward—

मित— । राजन्शब्दात् श्वशुरशब्दात् च अपत्यं यत्—प्रत्ययो विधीयते । ततः वार्तिककारः राजन्शब्दात् जातावेव यत्प्रत्ययं विशिनष्टि—“राज्ञो जातावेव” इति । प्रकृते राजन् + यत् इति स्थिते आह—“यादौ तद्धिते परं अन् प्रकृत्या स्यात्” इत्यादि । एवम् राजन्व्य, श्वशुर्य इति । भावकर्मणोस्तु—राजन् + यक् = राज्यम् (अत्र अन् प्रकृत्या न स्यात् भावकर्मणोरिव यक् प्रत्यायस्य विहितत्वात्) । अत्र वार्तिक-वलेन ‘जातिग्रहणात्’—राज्ञः शूद्रादौ य उत्पन्न स राजनः एव । राजन् + अण् इत्याव “नस्तद्धिते” इति टिलोपे प्राप्ते आह—

११५५ । अन् ॥६॥४॥१६७ ॥

दी— । अणि अन् प्रकृत्या स्यात् इति टिलोपोन । ‘अभाव-कर्मणोः’ किम् ? राज्ञः कर्म भावो वा राजग्रम् ।

The अन्नन्त base remains unchanged i.e. its टि—portion (“अचोऽन्त्यादि टिः”) does not elide when the affix अण् follows. Thus in राजन् + अण् there is no टिलोप by “नस्तद्धिते” and we get

राजनः with प्रकृतिभाव by this rule ; why do we say भावकर्मणोः in the sutra ? Witness राज्यम् with यक् (by “पदान्त पुरोहितादिभ्यो यक्”)—here there is no प्रकृतिभाव for य comes in the sense of भाव and कर्म (see the rule “ये चाभावकर्मणोः”) ।

मित— । सुगमा ॥

११५६ ॥ संयोगादिश्च ॥६।४।१६६ ॥

दी— । इन् प्रकृत्या स्यात् अणिपरि । चक्रिणीऽपत्यं चाक्रिणः ।

Similarly the इन्नन् base (base ending in इन्) but having a conjunct letter before the इन्, remains unchanged (without टिलोप्) when अण् follows. Thus चक्रिन् + अण् = चाक्रिणः (without टिलोप) + and here “क्” is the conjunct letter before इन् ।

मित— । संयोगादिः इन् प्रकृत्या स्यात् अणि परं इति सूवार्थः । “इन् अण्यनपत्ये” इत्यतः “इन् अणि” इति, “प्रकृतौकाच्” इति सूवात् “प्रकृत्या” इति चानुवर्त्तते । ततः उक्तोऽर्थो लभ्यते । अनन्तं सुगमम् ॥

११५७ ॥ न मपूर्वोऽपत्ये ऽवर्मणः ॥६।४।१७० ॥

दी— । मपूर्वोऽन् प्रकृत्या न स्यात्अपत्ये अणि । भद्रसामः । ‘मपूर्वः’ किम् ? सौत्वन्ः । ‘अपत्ये’ किम् ? चर्मणा परिवृतः चार्मणो रथः । ‘अवर्मणः’ किम् ?—चक्रवर्मणोऽपत्यं चाक्रवर्मणः । “वा हितनाम्न इति वाच्यम्” (वार्तिक) —हितनाम्नः अपत्यं हैतनामः—हैतनामनः ।

A base ending in अन् but preceded by “म” does not remain as usual but elides its टि—portion, when अण् in the sense of अपत्य follows. Thus भद्रसामन् + अण् (अपत्ये) = भद्रसाम

(with टि लोप) । Why do we say मपूर्वः in the sutra ? Witness सुत्वन्: अपत्यम् = सुत्वन् + अण् = सौत्वन्: with प्रकृतिभाव i.e. without टिलोप, for here अन्नन्त word सुत्वन् has no “म” before its अन् portion. Why do we say अपत्ये in the sutra ? Witness चार्मणः रथः with प्रकृतिभाव, for here अण् has sense of अनपत्य । Why again do we say अवर्मणः here ? Witness चक्रवर्मण् + अण् (अपत्ये) = चाक्रवर्मणः with प्रकृतिभाव in अपत्ये अणि, for the sutra enjoins this in the case of वर्मन् by saying “अवर्मणः” । The base हितनामन् though has न preceding अन्, still will optionally remain as usual (प्रकृत्या) when अपत्ये अण् follows ; thus हितनामन् + अण् (अपत्ये) = हितनाम (without प्रकृतिभाव) and हितनामनः (with प्रकृतिभाव) ।

मित— । “अणि अन् प्रकृत्या स्यात्”—इत्यस्य प्रतिप्रसवमाह “मपूर्वः अन् प्रकृत्या न स्यात् अपत्ये अणि” ॥ भाद्रसामः—अत अनः मपूर्वत्वात् न प्रकृतिभावः ॥ सूत्रे “मपूर्व” —कथनात्, ‘सौत्वन्’ इत्यत्र मपूर्वत्वाभावात् प्रकृतिभाव एव ॥ सूत्रे “अपत्ये” इति विशिष्याभिधानात् ‘चार्मणो रथः’ इत्यत्र अपत्यार्थत्वाभावात् प्रकृतिभाव एव ॥ सूत्रे पुनश्च ‘अवर्मणः’ इति कथनात् ‘चाक्रवर्मणः’ इत्यत्र वर्मन्-शब्दसत्वात् प्रकृतिभावः ॥ “न मपूर्वः” इति प्रतिषेधे प्राप्ते वार्तिकसुपत्यस्यति—‘हितनामन्-शब्दस्य अपत्ये अणि प्रकृतिभावो वा स्यात्’ इत्यर्थेः । एवम् हितनामन् + अण् = हितनामः (प्रकृतिभावो न), हितनामनः (प्रकृतिभावः) ॥

११५८ ॥ ब्राह्मोऽजातौ ॥६।४।१७१॥

दी— । योगविभागोऽत्र कर्त्तव्यः । ‘ब्राह्मः’ इति निपात्यते अनपत्ये अणि । ब्राह्मं हविः । ततोजातौ—अपत्ये जातावणि ब्रह्मणः टिलोपो न स्यात् । ब्रह्मणोऽपत्यं ब्राह्मणः । अपत्ये किम् ? ब्राह्मी औषधिः ।

From the wording of the sutra ब्राह्मः अजातौ, the meaning is that the word ब्राह्म is got. with अण् and टिलोप when जाति (अपत्य) is not meant (cp. “जातावपत्ये निषेधः”). But how then are we to get the form ब्राह्मी (in अनपत्य but जाति) and ब्राह्मण (with अण् in the sense of जाति and अपत्य) ? So Bhattoji says that we are to divide the sutra thus—(i) “ब्राह्मः” i.e ब्राह्म is allowed and irregularly formed with अण् in the sense of अनपत्य (not descendent),—ब्राह्मं हविः, ब्राह्मः संस्कारः, ब्राह्मं सरः, ब्राह्मी औषधिः etc. or in the general sense of अपत्य (but not in the sense of जाति) as ब्राह्मः नारदः ; comp -‘ब्राह्मणशब्दोऽपत्येऽनपत्ये चेष्यते’ Kaiyata. Then as (ii) जातौ—(अपत्ये), the word ब्रह्मन् does not elide its टि—portion when the affix अण् follows yielding ब्रह्मणः अपत्ये (जातिः)=ब्राह्मणः । why do we say अपत्ये here ? —Witness ब्राह्मी औषधिः where there is टिलोप for अनपत्य जाति is meant.

मित— । ब्राह्मः अजातौ इति सूत्रच्छेदः । अजातौ = न तु जातौ (अपत्ये) ; जातावपि ब्राह्मणशब्दस्य निपातनं पदान्तरे ब्राह्मण शब्दस्य च साधनं दर्शयितुमाह— “योगविभागः अत्र कर्तव्यः” इति । “ब्राह्मः” इति एकं सूत्रम्—तदर्थोयथा, ब्राह्म इति—अनपत्ये अणि निपात्यते । तच्च जातौ—यथा ब्राह्मी औषधिः ; अजातौ च—यथा ब्राह्मं हविः इत्यादि । तथा भाष्यम् “ब्राह्म इति निपात्यते अपत्ये अजातौ इति” ।..... “या जातिश्च नापत्यं ब्राह्मी औषधिरिति” ।..... “जातौ” इति द्वितीयं सूत्रम्—अत्र “अपत्ये” इत्यनुवर्तते ; अर्थो यथा—जातौ अपत्ये अणि ब्रह्मण्शब्दस्य टिलोप न स्यात् । ब्रह्मणः अपत्यम् इति ब्रह्मन् + अण् = ब्राह्मणः । अत्र ‘जातौ अपत्ये’ इति कथनात्, अनपत्ये जातौ तु—ब्राह्मी औषधिः इति । सर्वमेतत् योगविभागस्य फलम् । पूर्वसूत्रात् “अपत्ये अणि प्रकृत्या न स्यात्” इति अनुवर्तनात् अह—अपत्ये जातौ ब्रह्मण्शिलोपो न स्यात् इति । योगविभागस्तु काशिकायाम् अपि “योगविभागोच क्रियते । ब्राह्मइत्येतत् निपात्यते । अपत्ये

जातावणि न भवति"—। सर्वमितत् भाष्यसम्मतम् । "ब्राह्मोजाती"इत्यपि सूत्रपाठः सम्भवति । अर्थश्च योगविभागेन पूर्ववदेव ।

११५८ । औक्षमनपत्ये ॥ ३।४।१७३ ॥

दी—। अणि टिलोपो निपात्यते । औक्षम् पदम् । अपत्ये किम् ?—उच्छोऽपत्यम् = औक्षाः ।

टि-लोप is irregularly enjoined to the word औक्ष formed with अण् but not in the sense of अपत्य । Thus we get औक्षम् पदम् (with टिलोप) । This sutra bars the rule "अन्" which enjoins प्रकृतिभाव to अन्नन्त words when अण् follows. Why do we say अनपत्ये in the sutra ? witness उचन् + अण् (अपत्ये) = औक्षाः (without टिलोप) । But the question is—how do we get उचन् + अण् = औक्षाः (with अल्-लोप) and not औक्षण (with प्रकृतिभाव), and hence we look ahead—

मित—। सूत्रमिदम्—"अन्" इति प्रकृतिभावस्य अपवादः । स च अपवादः "अनपत्ये" एव । अपत्ये तु प्रकृतिभावः स्यादेव । एवमुच्छः अपत्यम् इत्यत्र उचन् + अण् = औक्षाः । अत्र कथम् अल्-लोपः, न तु प्रकृतिभावः—अतः सूत्रान्तरमुपन्यस्यति—

११६० । षपूर्वं हन्धृतराज्ञामणि ॥६।४।१६५॥

दी—। षपूर्वो यः अन् तस्य, हनादेश्च भस्य अतः लोपः अणि । औक्षाः । ताच्छणः । भ्रौणघ्नः । धृतराज्ञोऽपत्ये धार्तराज्ञः । 'षपूर्वः'—इति किम् ? साम्नोऽपत्ये सासनः । अणि किम् ? ताच्छण्यः ।

The (उपचा) अ elides when the तद्धित affix अण् follows, of bases ending in अन् but having 'ष' preceding, of bases ending

in हन् and of the base घृतराजन् । Thus उच्चन् + अण् = औच्चः (with अलोप); similarly we get ताच्छा, धौषघ्न, वार्धघ्न, धार्तराज् । why do we say 'षपूर्व—' in the sutra? Witness सामनः (without अलोप), for here 'म' precedes अण् । [Note that in सामनः, the rule "न मपूर्वोऽपत्त्रि" (1157) does not apply for this rule requires प्रकृतिभाव निषेध in जाति only]; why do we say अणि here? witness ताच्छण (with तच्चन् + ण् enjoined by the rule "सेनान्तलक्षणकारिभ्यश्च")—here there is no अलोप though अन् has 'व' preceding it; for here the affix is not अण् but ण् ।

मित— । "अलोपोऽनः" इति सूत्रमत्र वर्तते । भाषिकारः अस्त्रेव, अत आह— "षपूर्वो यः अन् तस्य, हनादेश्च भस्य अतः लोपः स्यात् अणि" । सूत्रे षपूर्वकथनात् मपूर्वस्य अलोपो न स्यात्—ततः सामन इति । [अत्र 'न मपूर्वोऽपत्येऽवर्मणः' इति प्रकृतिभावनिषेधो न स्यात्, यतः स निषेधो जातावेव इति 'फलित' भाति] ॥ 'अणि' परे एषनियमः, अतः 'ताच्छण्य' इत्यत्र ण्य-प्रत्यये सति अलोपो न स्यात् ॥

११६१ । च्चत्राद्घः ॥ ४।१।१३८ ॥

दी— । 'चत्रियः' । जातौ इत्येव । च्चात्रिरन्यः ।

The word च्चत्र takes the affix घ (इय) in the sense of अपत्य and जाति । Thus च्चत्र + घ = चत्रियः in the sense of जाति (and अपत्य) । Otherwise the form is च्चात्रि i.e. 'one born from a चत्रिय in a शूद्रा ।

मित— । च्चत्रात् शूद्रादौ जातः च्चात्रिः, न तु चत्रियजातिः ॥

११६२ । कुलात्खः ॥ ४।१।१३९ ॥

दी— । कुलीनः । तदन्तादपि । उत्तरसूत्रे 'अपूर्वपदात्' इति लिङ्गात्—आव्यकुलीनः ।

The word कुल takes the affix ख (ईन) in the sense of अपत्य । From the word 'अपूर्वपदात्' in the following rule, we infer that कुल also takes ख (तद्धिते) when final in a word. The use of the epithet अपूर्वपदात् in the next rule qualifying "कुलात्", shows that there was प्राप्ति of ख to कुल having पूर्वपद as well. Hence Bhattoji says "तदन्तादपि—उत्तरसूत्रे 'अपूर्वपदात्' इति लिङ्गात्" । Thus we get both कुलीन and आढ्यकुलीन with ख (तद्धिते) ।

मित— । अपत्या कुलशब्दात् ख-प्रतायः स्यात् । खस्य ईनादेशः इति उक्तं प्राक् । "समासप्रतायविधौ" तदन्तविधिनिषेधात् कुलान्तात् शब्दात् कथं खः स्यात् ? इत्यालोत्तरमाह—उत्तरसूत्रे 'अपूर्वपदात् कुलात्' इति कथनात् ज्ञायते यदत्र सूत्रे कुलान्तात् शब्दादपि खप्रतायस्य प्राप्तिरासीत् । ततश्च आढ्यकुलीनः, महाकुलीन इत्यादि सिध्यति ।

११६३ ॥ अपूर्वपदादन्यतरसग्राम् यङ्-ढकञौ ॥४११४०॥

दी— । 'कुलात्' इत्यत्रेव । पक्षे खः । कुल्यः, कौलियकः, कलीनः । 'पद' ग्रहणं किम् ? बहुकुलप्रः—वाहुकुलियकः—वाहुकुलीनः ।

The base कुल having no पूर्वपद preceding it optionally takes यत् and ढकञ् (एयक) ; in the alternative ख also comes in. Thus कुल्य (with यत्), कौलियक (with ढकञ्) and कुलीन (with ख) । Why do we say 'पद' in अपूर्वपदात् in the sutra ? Witness बहुकुल with बहुच्—प्रताय before the word कुल ; now here बहुच् (बहु) not being a पद but a प्रताय only by the rule "विभाषा सुपः" —कुल is no longer preceded by पूर्वपद, so the rule even now applies and we get बहुकुल्य, वाहुक लियकः, and वाहुकुलीनः ।

मित—। पूर्वपदरहितात् कुलशब्दात् यत्, ढकञ् भवतः। पक्षे यथाप्राग्ः खः स्यात् ॥ सूत्रे 'पद'—ग्रहणात्, "विभाषा सुपः" इत्यनेन बहुचप्रत्ययस्य च पदत्वविरहात्, बहुकुलात् अपि यत्—ढकञ्,—खाः प्रत्यायाः भवन्ति ।

११६४ ॥ महाकुलात् अज-खञौ ।४।१।१४१ ॥

दी—। 'अन्यतरसाम्' इत्यनुवर्तते । पक्षेखः । माहाकुलः
माहाकुलीनः, महाकुलीनः ।

Here also the word अन्यतरसाम् (optionally) comes down ; alternatively ख also comes in after महाकुल । अज् and खज् being जित्—affixes yield आदिबद्धि in तद्धित । So माहाकुल, and माहाकुलीनः, alternatively महाकुलीनः as well.

मित—। 'अन्यतरसाम्'—ग्रहणानुवर्त्तेः, एकपक्षे अज्-खञौ भवतः, अन्यपक्षे खः अपि । अन्यथा सूत्रमिदम् अपवादभूतञ्चित्; तदा अपवादं न सुक्ते उत्सर्गस्य अपवर्त्तेः खप्रत्यायो न भवेत् ।

११६५ । दुष्कुलात् ढक् ।४।१।१४२ ॥

दी—। पूर्ववत् पक्षे खः । दौष्कुलेयः—दुष्कलीनः ॥

The word दुष्कुल takes as before optionally ढक् (एय) and alternatively ख ।

मित—। सुगमा ॥

११६६ । स्वसुच्छः ॥

दी—। स्वस्त्रीयः ।

The word स्वच्छ takes छ (इय) in the sense of अपत्या ।

मित—। सुगमा ।

११६७ । भ्रातृव्यञ्च ।४।१।१४४ ॥

दी—। चात् छः । अणोऽपवादः । भ्रातृव्यः—भ्रातृयः ।

The word or the base भ्रातृ takes the affix व्यत् as well as छ in the sense of अपत्न । This rule bars अण् (due after भ्रातृ) ।

मित— । सुगमा— ।

११६८ । व्यन् सपत्ने । ४।१।१५५ ।

दी— । भ्रातृव्यन् सपत्न्ये, प्रकृतिप्रत्ययसमुदायेन शत्रौ वाच्ये । भ्रातृव्यः शत्रुः । “पाप्मना भ्रातृव्येन” इति तूपचारात् ।

The base भ्रातृ takes the तद्धित affix व्यन् to denote अपत्न, provided also the whole original word along with the प्रत्यय denotes an enemy (शत्रु) । Thus भ्रातृव्यः शत्रुः (the son of a brother, who is an enemy). Then how do we get the use पाप्मना भ्रातृव्येण ; for भ्रातृव्य itself denoting शत्रु, its qualifying epithet as पाप्मना becomes unnecessary. Hence Bhattoji says that this usage is due to attributing of हिंसकगुण on भ्रातृव्य by transference.

मित— । “अत्र भ्रातृशब्दार्थस्तु न विवक्षितः” किन्तु सपत्नार्थः । तत्र सपत्नार्थे एव भ्रातृव्यः । एवं चेत् “कथं पाप्मना भ्रातृव्येण” मिद्धः ? उपमानात् सिद्धम् भ्रातृव्य इव भ्रातृव्य” इति भाष्यम् । तदेव प्रकारान्तरेण द्वीक्षितः कथयति—“उपचारात्” इति—“हिंसकत्वगुणयोगात् लाक्षणिकार्थात्” । “व्यन्”, “व्यन्” इति प्रत्यययोः भिन्नत्वं च स्वरार्थं बोध्यम् ॥

११६९ । रैवत्यादिभ्यश्चक् । ४।१।१४६ ॥

११७० । ठसेप्रकः । ७।३।५० ॥

दी— । अङ्गात् परस्य ठस्य इकादेशः सपत्न्यात् । रैवतिकः ।

Words of the रैवत्यादि class take ठक् (अपत्न) । Now of ठक् क् is इन् (i.e. it elides), and ठ is replaced by इक् when it comes

after an अङ्ग, as फ् is replaced by आयन्, ट् by एय्, ख् by ईन्, छ् by ईय् and घ् by इय् (see “आयनेयीनीधियः फटखछघां प्रतयादौनाम्” in स्त्री प्रत्यय) । Thus रेवती + ठक् (इक) = रेवत् + इक (by “यसेप्रतिच”) = रैवतिकः (by आदिदृद्धि in तद्धित) ।

मित—। अपत्ये ठक् इति सूत्रार्थः । ठकारस्य इक आदेशः स्यात् अङ्गात् परश्चेत् । “अङ्गात्” इति कथनात् ‘कर्मठः’ इत्यत्र ठकारस्य इकः न स्यात्, तत्र कर्मन् + अठच् इति प्रत्यये सति अठचः ठकारः अङ्गात्परो न भवति अकारेण व्यवधानात् । गणो यथा—रेवती, द्वारपाली—अश्वपाली वृकयाह—कर्णयाह—प्रसृतयः ।

११७१ । गोत्रस्त्रियाः कुत्सने ण च ॥४१॥१४७ ॥

दी—। गोत्रं या स्त्री तद्वाचकात् शब्दात् ण-ठकौ स्तः कुत्सायाम् । सामर्थ्यात् यूनि । गार्ग्या अपत्यं गार्गी गार्गिकी वा जाल्मः । “भस्राढे तद्धिते” पुं वद्भावात् गार्ग्यशब्दात् ण-ठकौ । ‘यसेप्रति—’ लोपः । ‘आपत्यस्र—’ इति यलोपः ।

The fem. base ending in a गोत्रप्रत्यय, further takes the affixes ण and ठक् when a युवप्रत्यय (अपत्यार्थे) follows if censure (कुत्सा) is implied. As only one गोत्रप्रत्यय is added to a base by the rule “एकोगोत्रे”, so a further अपत्यप्रत्यय after a गोत्रवाचक स्त्रीप्रत्ययान्त शब्द must naturally be in the sense of युवापत्य, hence Bhattoji here says “सामर्थ्यात् यूनि” i. e. गोत्रवाचक fem. bases take युवार्थे ण and ठक् if कुत्सा is denoted. Thus गर्ग्यस्य गोत्रापत्यम् = गार्ग्य (with यञ्), then गार्ग्य + ङीप् = गार्ग्य् + ङीप् (by “यसेप्रति च”) = गार्ग्य् + ङीप् (with यलोप by “हलस्तद्धितस्र”) = गार्गी । This fem. base ending in a गोत्रप्रत्यय will take युवापत्यप्रत्यय, ण and ठक् by the present rule ; गार्ग्या युवापत्यम् इति गार्गी + ण or ठक् = गार्ग्य् + ण वा ठक् by पुं वद्भाव = गार्ग्य् + ण वा ठक् (by “यसेप्रति च”) = गार्ग्य् + ण वा ठक् (with यलोप) = गार्गी ।

वा गार्गिकः । To show censure here, Bhattoji in the example adds 'जात्रः' (a rogue or villian or bastard). To show the above process here Bhattoji says "भस्य ऋटे तद्धिते" इति पुं वद्भावः (of the base गार्गी here); here पुं वद्भाव of गार्गी will bring the original गोवप्रत्यायान्त base गार्ग्य here ; then its अ will elide by the rule "यस्यैतिच", so Bhattoji adds—यस्यैति लोपः । Then the final य्, elides by the rule "आपत्तस्य च तद्धितेऽनाति" for it is अपत्तयकारः । So finally we get गार्ग + ण वा ठक् = गार्गः वा गार्गिकः ।

Though this very form is got without पुं वद्भाव even, still to show the real process (वस्तुस्थिति) here Bhattoji himself says all this.

मित— । 'ण' इति लुप्तप्रथमाकम् । चकारात् 'ठक्' आकृष्यते, तदाह— "गोत्रं या स्त्री तदन्तात् शब्दात् ण-ठकौ स्तः कुत्सायाम्" । गोत्रप्रत्ययान्तात् अपत्ये एतौ प्रत्ययौ स्तः, किन्तु "एको गोत्रे" इति सूतानुसारेण गोत्रे एक एव प्रत्ययो भवेत्, तदा इह का गतिः इत्याशङ्क्याह—'सामर्थ्यात्' नियमात् 'यूनि' (गोत्रप्रत्ययान्तात्) युवप्रत्यये सति एतत् सूत्रं प्रवर्त्तते । गार्ग्या अपत्यं युवा इति गार्गः (ण प्रत्ययः), गार्गिकः (ठप्रत्ययः) । "पितुरविज्ञाने मावाव्यपदेशः इति कुत्सनम्"—वालमनोरमा । अत्र प्रक्रियास्थितिः तु आङ्ग्लभाषायां दर्शिता ; भद्रोजिना तदेव स्वयमुच्यते—पु वद्भावात् 'गार्ग्य' शब्दात् णठकौ । ततः "यस्यैति—" अकारलोपः । ततः "आपत्तस्य—" इति यकारलोपः ॥

११७२ । वृद्धाड्क् सौवीरिषु बहुलम् ॥४१११४८ ॥

दी— । सुवीरदेशोद्भवाः सौवीराः । वृद्धात् सौवीरगोत्रात् यूनि बहुलं ठक् सप्तात् कुत्सायाम् । भागवित्तेर्भागवित्त्विक् । पक्षे फक् = भागवित्तायनः ।

When a युवप्रत्यय (अपत्यार्थे) follows a गोत्रप्रत्यायान्त word—it

denoting a सौवीर गोत्र—and having an initial वृद्धि vowel (which is thus a वृद्धि word by “वृद्धिर्यस्याच्चात् इत्सत् वृद्धम्”), then this word optionally takes ठक् to denote censure. Thus भागवित्ति (ending in गोत्रप्रत्यय इञ्) + ठक् (युवप्रत्यय) = भागवित्तिः (when कुत्सा is denoted), optionally we get भागवित्तायन with फक् by the rule “यञिञोश्च” ।

मित—। पूर्वसूत्रात् ‘गोत्र’ इति वर्त्तते । तच्च विशिष्यते, ‘सौवीरगोत्रात्’, ‘वृद्धात्’ च (“वृद्धिर्यस्याच्चात् इत्सत् वृद्धम्” इति सूत्रेण) वृद्धसंज्ञकात् सौवीरगोत्रात् इत्यर्थः । शेषं पूरयन् आह—युवार्थकप्रत्यये परे कुत्सायां च द्योत्रे पक्षे ठक् स्यात् । ठगभावे “यञिञोश्च” इति सूत्रेणात् फक् स्यात् तदाह “पक्षे फक्—भागवित्तायनः” ।

११७३ । फिञ् च ॥ ४।१।१४८ ॥

दी—। फिञन्तात् सौवीरगोत्रात् अपत्ये ङः ठक् च कुत्सने गम्ये । यमुन्दस्रापतंत्रं यामुन्दायनिः । तिकादित्वात् फिञ् । तस्रापतंत्रं यामुन्दायनीयः—यामुन्दायनिकः । कुत्सने किम् ? यामुन्दायनिः—औत्सर्गिकस्राणा ‘खञ्त्रिय—’ इति लुक् । सौवीरिति किम् ? तैकायनिः ।

When a युवपत्रप्रत्यय follows a word ending in the affix फिञ् and denoting a सौवीर गोत्र, then this word takes the affix ङ and ठक् if censure is implied. यमुन्दस्रा अपत्ये gives यामुन्दायनि with फिञ् by the rule “तिकादिभ्यः फिञ्” । Now this फिञन्त word denotes a सौवीर गोत्र, and when again a युवप्रत्यय is to follow (with कुत्सा) then it is ङ and ठक् । Thus यामुन्दायनि + ङ = यामुन्दायनीयः, with ठक् it is यामुन्दायनिकः । Why do we say “कुत्सने” ? Witness यामुन्दायनिः—with अण् by the

general rule (उत्सर्ग) “तस्यप्रापत्यम्”; and this अण् eliding by the rule “श्यच्चवियार्षञितो यूनि लुगणितोः”, because here no censure is implied. Bhattoji says all this by “कुत्सने किम् ? —यामु-
न्दायनिः—औत्सर्गिकस्य अणः ‘श्य चविय—’ इति लुक्” । Why again do we say “सौवीरगोव” here ? Witness तैकायनिः—it does not denote a सौवीर गोव, so ठ and छ do not come, but the general अण् comes in and at the same time it elides by “श्यच्चविय—” as before yielding तैकायनि without छ or ठक् by the present rule.

मित— । ‘छ’ इति लुत्प्रथमाकम्, यथा ‘ण’ इत्यत्र । चकारात् ‘ठक्’ आकृष्यते । “सौवीर गोव, क त्सने” इति पूर्वसुवादनुवर्त्तने, तदाह—“फिञन्तात् सौवीरगोवात् छः ठक् च कुत्सने” ॥ अनात् सुलं स्पष्टम् ॥

११७४ । फाण्टाहृतिमिमताभ्यां णफिञौ ॥ ४।१।१५० ॥

दी— । सौवीरेषु । “निह यथासंख्यम्”, ‘अल्पाचतरस्य परनिपातात् लिङ्गात्’ इतिवृत्तिकारः । भाष्ये तु “यथासंख्यमेव” इति स्थितम् । फाण्टाहृतः—फाण्टाहृतायनिः । मैमतः—मैमतायनिः ।

The word फाण्टाहृति in the sense of सौवीरगोव takes ण and फिञ् when a युवप्रत्यय follows. “कुत्सने” does not come in here ; ण and ऋञ् attach to both the words and these do not attach respectively to the two words ; for in that case that which has fewer vowels should have been placed first, whereas here ‘मित’ having fewer vowel is placed later. From this vrittikara (Kasika) infers thus. But Bhashya has—यथासंख्यान्य । Bhattoji follows both and says फाण्टाहृत (with ण) and फाण्टाहृतायनिः (with फिञ्) । Thus फाण्टाहृतस्य गोवापत्य’ gives

फाण्टाहृति with इञ् by the rule “अत इञ्” । Then फाण्टाहृतेः अपत्यं युव इति फाण्टाहृति + ण = फाण्टाहृतः, and फाण्टाहृति + फिञ् = फाण्टाहृतायनिः ।

मित—। अत्र “कुत्सने” इति निवृत्तम् ॥ “मैमत इति—मितस्यापत्यमिति विग्रहः । मितशब्दं सौवीरगोवादिनि न सम्बधते । व्याख्यानात् गोवत्त्वाभावाच्च” —(वालमनीरमा) ।

११७५ । कुर्वादिभ्यो ण्यः ॥ ४।१।१५१ ॥

दी—। अपत्ये । कौरव्याः ब्राह्मणाः । वावदूक्याः । “सम्नाजः क्षत्रिये” (गणसूत्रम्)—साम्नाजः । साम्नाजोऽन्यः ॥

Words of the Kuru-class (here Kuru denoting name of Bramahana only) take the affix ण्य in the sense of अपत्य ।

Thus we get कुरु + ण्य (अपत्ये) = कौरव्य with आदिहृद्धि and गुण (by “ओर्गुणः”) ; then in बहुवचन we get कौरव्याः ब्राह्मणाः । The instance in बहुवचन with ब्राह्मणाः as विशेष्य is to show its difference from the application of the rule “कुरुनादिभ्यो ण्य” to be enumerated later here—this later rule gives ण्य after कुरु etc. if these denote both a क्षत्रियजाति and जनपद as well ; and then the affix elides in the plural by “तद्राजस्य बहुषु तैनेवास्त्रियाम् ।” But all these are ineffective in the present rule—for here कुरु denotes Brahmanas only and not “क्षत्रिय and जनपद” as well. Thus Kasika here says “कुरुशब्दात् अपरो ण्यप्रत्ययो भविष्यति स तु क्षत्रियात् तद्राजसंज्ञकः तस्य बहुषु लुका भवितव्यम् अयं तु श्रूयते एव” ।

The ganasutra here says that सम्नाज् takes ण्य in the sense of क्षत्रिय only.

मित—। 'सौवीरिषु' इति 'बहुलम्' इति चाव सूत्रे निवृत्तम्, शेषं पूरयन्नाह—
'अपत्ये'। "कुरुर्नाम कश्चित् ब्राह्मणः तस्य अपत्यानि इति कौरव्याः। श्यप्रत्यये,
और्गुंशे, अवादेशः, आदिष्ठद्विञ्च"—इति कुरु + श्य = कौरव्याः। "यस्तु 'कुरुना-
दिभ्रोग्णः" इति श्यः—वक्ष्यते, तस्य तद्राजत्वात् बहुषु लुकि कुरवः क्षत्रियाः इति
भवति। एतत् सूचनार्थमेव बहुवचनं, ब्राह्मणा इति विशेष्यञ्चोदाहृतम्" (बालमनो-
रमां)। वावटूकस्य अपत्यानि इति वावटूक + श्य = वावटूक्याः। साम्राजोऽन्यः—
क्षत्रियादन्यः शूद्रादौ उत्पन्न इत्यर्थः। कुरु—कौरव्य-शब्दयोः क्षत्रियवचनयोः तिका-
दिषु पाठात् किञ्चपि भवति इति बोध्यम्।

कुर्वादिर्था—कुरु, गर्गर, मङ्गुष, अजमार, रथकार, वावटूक, 'समाजः क्षत्रिये',
कवि, मति, कापिञ्जलादि, वाक्, वामरथ, पिष्टमत्, इन्द्रजालि, ऐजि, वातकि,
दामोष्ठीषी, गणकारि, कौशोरि, कुट, शलाका, सुर, पुर, एतका, शुभ, अक्ष, दर्भ,
केशिनी, वेना कन्दसि ("कथं भाषायां वैन्यो राजेति ? कान्दस एवायं कविभिः
प्रामादात् प्रयुक्तः"), शूर्पनाय, श्यावनाय, श्यावरथ, श्यावपुत्र, सव्यङ्कार, वडभीकार,
पथिकार, मूढ, शकन्वु, शङ्गु, शाक, शाकिन्, श्यालीन, कर्तृ, हर्तृ, इन, पिण्डी,
तचन्, वामरथस्य कण्वादिवत् स्वरवर्जम्।

११७६। सेनान्त-लक्षण-कारिभ्यश्च ॥ ४।१।१५२ ॥

दी—। एभ्यो श्यः (अपत्ये ?)। 'एति संज्ञायाम्—' इति
सस्य षः। हारिषेण्यः। लाक्षण्यः। कारिः शिल्पी, तस्मात्।
तान्नुवाय्यः। कौम्भकार्य्यः। नापित्यः।

words ending in सेना (वा—सेन), the word लक्षण, and words
that denote some 'artisan' take the affix श्य in the sense of
अपत्ये। Thus here Kasika says "कारिशब्दः कारुणां तन्नुवायादीनां
वाचकः", and here Bhattoji also has "कारिः शिल्पी तस्मात्"। Then
हारिषेण + श्य = हारिसेण्य। In हारिषेण we have cerebral by the rule

“एति संज्ञायाम्गात्” (see सर्वसमासर्ष)। Similarly लाक्षण्य, तान्नुवाच्य etc.

मित—। सूत्रार्थोयथा—सिनान्नात् प्रातिपदिकात्, लक्षणशब्दात् कारिवाचकेभ्यः च अपत्ये ग्य-प्रत्ययो भवति। कारि-शब्दस्यार्थमाह—“कारिः शिल्पी, तस्मात्”। अन्यत् सूत्रे स्पष्टम्।

११७७। उदीचामिञ् ॥ ४।१।१५३ ॥

दी—। हारिषेणिः। लाक्षणिः। तान्नुवायिः। कौम्भ-कारिः। नापितात्तु परत्वात् फिञिव। नापितायनिः। “तच्छोऽण उपसंख्यानम्”। “षपूर्व—” इत्यनोऽकारलोपः। ताच्छाः। पक्षे-ताक्षण्यः।

This rule states इञ् (optionally) according to northern professors in cases of the conditions of the prior rule “सिनान्त-लक्षणकारिभ्यः”। Thus we also get हारिषेणिः &c with इञ्। The word नापित however having an initial वृद्धि vowel (i.e. आ) takes फिञ् (आयनि) by the later rule “उदीचां वृद्धादगोत्रात्” yielding नापितायनि (optionally). The base तचन् is read in the शिवादि list, so it takes अपत्ये अम् and it being counted here ग्य as well comes after it by the prior rule. Then तचन् + अम् = ताच्छाः (with अकार- लोप by the rule “षपूर्वहनृधतराच्चाभ्यः”), with ग्य the form is ताक्षण्यः।

मित—। सुगमा ॥ ग्ये प्राप्ते अनेन उदीचांमतेन इञ् विधीयते। तचन्-शब्दः शिवादिः, तेन अयमिञ् वाध्यते, किन्तु वार्तिकेन कारित्वलक्षणो ग्य-प्रत्ययः स्यादेव। अणि तु प्रकृतिभावस्ततो “षपूर्व—” इति सूत्रेण अकारलोपे ताच्छाः इति स्यात्। ग्ये तु ताक्षण्यः। “ये चाभावकर्मणोः” इति प्रकृतिभावात् टिलोपः।

११७८ । तिकादिभ्यः फिञ् ॥ ४१११५४ ॥

दो— । तैकायनिः ।

Words of the तिकादि class take फिञ् in the sense of अपत्य । This bars इञ् that would otherwise have come to them.

मित— । तिकादिर्यथा—तिक, कितव, मंजा, वाल, शिखा, उरस्, शाख्य, सैन्धव, यमुन्द, रूप्य, ग्रास्य, नील, अमित, गोकच, कुरु, देवरथ, तैतिल, औरस, कौरव्य, भैरिकि, भीलिकि, चौपत, चैतयत, शोकवत, चैतयत, ध्वानवत्, चन्द्रमस्, शुभ, गङ्गा, वरेण्य, सुग्रामन्, आरभ्य, वाञ्छक, खल्प, वृष, लोमक, उदत्य, यज्ञ ।

अत यः कौरव्यशब्दः पठ्यते स च क्विप्यवचन तिकादिपाठात् अस्मात् फिञ् भवति ।

११७९ । कौशलप्रकार्माय्याभ्यां च ॥ ४१११५५ ॥

दो— । अपत्ये फिञ् । इजोऽपवादः । परमप्रकृतेरिवायम् इष्यते ॥ प्रत्ययसन्नियोगेन प्रकृतिरूपं निपात्यते । कौसलस्यापत्यं कौसलप्रायनिः । कर्मारस्यापत्यं कार्माय्यायनिः । छागञ्जघयो-रपि ॥ छाग्यायनिः । वाषर्षायणिः ।

The words कौसल्य (कौशल्य) and कार्माय्य take फिञ् in the sense of अपत्य । This thus bars इञ् due after these by—अत इञ् वा बाह्वादि इञ् । This फिञ् is intended to be added to the base कौसल &c turned to कौसल्य &c. by addition of यट् (as declared in the Bhashya). Hence कौसल्य &c. are read in the sutra, so that फिञ् is to come to the original word (परमप्रकृति) कौसल &c, turned irregularly as कौसल्य &c. with the addition of the affix यट् (प्रत्ययसन्नियोगेन) । Thus कौसल्यापत्याम् = कौसल्य (with यट्) + फिञ् = कौसल्यायनि । Similarly कार्माय्यायणि from कर्मार (irregularly turned to कार्माय्य by adding यट्) । The varttika. (छाग &c)—

says that this फिञ् is to come here after युट् has been added to these also.

मित— अपत्रे फिञ् विहितः स च 'परमप्रकृतेः' मूलशब्दात् मूलशब्दस्य कौसल-
कर्मार-शब्दस्य एव इष्यते । स च मूलशब्दः फिञि सति सदैव युट्प्रत्ययसन्नियोगेन सूत्रोक्त
कौसल्य-कार्मार्यरूपं निपातनात् प्रतिपद्यते इति भाष्ये स्थितम् । एवं कौसलस्यापत्रम्
इति कौसल + फिञ् = कौसल्य + फिञ् = कौशल्यायनिः । एवं कर्मारस्यापत्रम्
कार्मार्यायणिः । छागवृषशब्दयोरपि फिञि सति युट् च वक्तव्यम् इति वार्तिकार्थः ।
—तेन छागायनि, वार्यायणिः ।

११८० । अणो ह्रचः । ४।१।१५६ ॥

दी— । अपत्ये फिञ् । इजोऽपवादः । कार्वायणिः ।
'अणः' इति किम् ? दाक्षायणः । ह्रचः किम् ? औपगविः ।
'त्यदादीनां फिञ् वा' (वार्तिकं) । तदादायनिः ; तदादः ।

The affix फिञ् is attached in the sense of अपत्य after a word ending in the affix अण् and having two vowels (हि अच्) । This bars इज् due by "अत इज्" &c । Thus कर्तुः छावः इति कर्तु + अण् = कार्वम् ("तस्मिन्" इत्यण्) । Then this असन्त word कार्व takes फिञ् in the sense of अपत्य as कार्व + आयनि = कार्वायणिः । why do we say 'अणः' (ending in the affix अण्) here ? witness दाक्षायणः (from दाक्षि + फक् by the rule "यञिजोश्च")—दाक्षि not ending in अण्, फिञ् (आयनि) does not come after it by the present rule ; why do we say ह्रचः (having two vowels) in the sutra ?—witness औपगविः (from औपगव + इज् = औपगवि) with इज् ; for though औपगव ends in अण्, still it having more than two vowels do not take फिञ् । Words of the त्यदादि class (as enumerated under the सर्वादि list of सर्वनाम words) take optionally फिञ् in

the sense of अपत्य । Thus व्यादायनिः and व्यादः । so also यादायनिः and यादः (from यद्) & so on. Here अण् comes by the general rule “तस्यापत्यम्” ।

मित— । अणन्ताद् द्यञ्चः प्रातिपदिकात् अपतेर फिञ् प्रत्ययो भवति । सूत्र-
मिदम् “अतद्दञ्” इत्यस्यापवादः, अत आह—“इञोपवादः” । कर्तुः छाव इति
कर्त् + अण् (“तस्येदम्” इत्यण्) = कार्वः । तस्यापत्यम् इति कार्व + फिञ् =
कार्वायणिः ॥ ‘अणः’ इति उक्तत्वात् दाक्षिः अपत्यम् युवा इति दाक्षायणः (“यञिञोश्च”
इति फक्)—अदन्तत्वाभावात् फिञ् न स्यात् ॥ ‘द्यञ्चः’ इति उक्तत्वात् वृद्धोपि
अणन्तात् औपगव-शब्दात् फिञ् न स्यात् किन्तु इञ्चैव ॥ त्यद् तद्, यद् प्रभृतीनाम्
विकल्पेन फिञ् स्यात्, पक्षे औत्सर्गिकः अणव भवति । वार्त्तिकमिदं वृत्तिकाराणु-
रोधेन इहोपन्यस्तम् । भाष्ये च एतन्नास्ति । “त्यदादीनि च” इति त्यदादीनां
वृद्ध-सञ्ज्ञाहोतोः “उदीचां वृद्धादगोत्रात्” इत्येव फिञः प्रकृतत्वात् ; पदान्तरे
अणपि ।

११८१ । उदीचां वृद्धादगोत्रात् ॥ ४।१।१५७ ॥

दी— । आम्रगुप्तायनिः । प्राचां तु—आय्रगुप्तिः । वृद्धात्
किम् ? दाक्षिः । ‘अगोत्रात्’ किम् ? औपगविः ।

According to northern professors, the वृद्ध words (i.e, words having an initial वृद्ध vowel) that do not signify any “गोत्र”, take the affix फिञ् optionally after them in the sense of अपत्य । Thus आम्रगुप्तायनि (with फिञ्), but आय्रगुप्ति (with इञ् acc. to eastern or old opinion). By this rule we get नापितायनि (as hinted before). Why do we say ‘वृद्धात्’ here ? witness दाक्षि with इञ्, for दक्ष has no initial वृद्ध vowel in it. Why again we have अगोत्रात् here ? Witness औपगवि (with इञ्)—औपगव denoting a गोत्र, its युवापत्य is expressed by the affix इञ् and not फिञ् (as enjoined in this rule).

मित—। वृद्धं यच्छब्दस्वरूपम् अगोवं तस्मात् अपतेर फिञ् स्यात् उदीचाम्
आचार्याणां मतेन ॥ सूत्रं 'वृद्धात्' इति कथनात् दक्षस्यापत्यम् इति दाक्षिः (इञ्),
न तु फिञ् ॥ 'अगोवात्' इति कथनात् औपगवशब्दस्य युवापतेर च गोवत्वात् इजेव
स्यात्, न तु फिञ् ॥ इदमप्यत्र अवधेयम्—कारिणशब्दादपि वृद्धात् अगोचात् परत्वात्
अनेनैव फिञ् स्यात्—नापितायनिः ॥

११८२ । वाकिनादीनां कुक् च ॥ ४।१।१५८ ॥

दी—। अपत्ये फिञ् वा । वाकिनस्यापत्यं वाकिनकायनिः ;
वाकिनिः ।

Words of the वाकिन—group optionally take the affix फिञ्
in the sense of अपत्य, and when फिञ् comes in, the augment
कुक् is also ordered therein (cp “फिञ् प्रत्ययो भवति तत्सन्नियोगेन एषां
कुगागमः”—*Kasika*)—witness वाकिनकायनिः । Otherwise अदन्तलक्षण
इञ् comes in yielding वाकिनिः ।

मित—। वाकिनादिर्यथा—वाकिन, गौधिर, कर्कश, काक, लङ्का, चर्मिर्वर्मिणो-
र्नलोपथ ॥ सूत्रचकारात्—'उदीचाम्' इति 'फिञ्' इति च वर्त्तते; तदाह “अपतेर
फिञ् वा” । फिञि सति तत्सन्नियोगेनैव एषां 'कुक्' आगमश्च भवति । पक्षे इञ् ।
कुगागमस्य कित्वात् अन्यादेशः वाकिन + आयनि = वाकिनकायनिः । पक्षे इञि सति
वाकिनिः ।

११८३ । पुत्रान्तादन्यतरस्याम् । ४।१।१५९ ॥

दी—। अस्मात् वा फिञ् सिद्धः, तस्मिन् परे पुत्रान्तस्य वा
कुक् विधीयते । गार्गीपुत्रकायणिः—गार्गीपुत्रायणिः—गार्गीपुत्रिः ।

Words ending in पुत्र and having an initial वृद्धि vowel
optionally takes फिञ् and when again फिञ् is attached
the augment कुक् optionally comes in, yielding—गार्गीपुत्रकायणिः
(with फिञ् and कुक्), गार्गीपुत्रायणिः (with फिञ् but no क् क्),

and गार्गीपुत्रि (without फिञ् and कुक्, but with इञ्, as in the case of बाकिनि) ।

मित—। 'उदीचाम्' इति, 'ब्रह्मात्' इति च वर्त्तते । पुतान्तम् अगोत्रम् इति पूर्वसूत्रेण ("उदीचां ब्रह्मादगोत्रात्" इत्यनेन) सिद्धे सति अनन्य विकल्पेन कुगागमी विधीयते । पुतान्तात् प्रातिपदिकात् यः फिञ् स्यात् तस्मिन् परे सति कुगागमी वा भवति पुतान्तस्य ब्रह्मशब्दस्य । एवं विरूपं दृश्यते गार्गीपुत्रकायणिः इत्यादि मूले यथा ।

११८४ । प्राचामब्रह्मात् फिन् बहुलम् । ४।१।१६०॥

दी—। ग्लुचुकायनिः ।

According to Eastern (or old ?) professors, the affix फिञ् is attached to words which are not technically called दृढ words—in the sense of अपत्य । Thus ग्लुचुकसप्तापत्यम् = ग्लुचुक + आयनि = ग्लुचुकायनि (without आदिब्रह्मि, for फिन् is not ज—इत् or ञ—इत् or क—इत्) ।

मित—। अब्रह्मशब्दात् अपत्ये बहुलं फिन्—प्रत्ययो भवति 'बहुलयहणात्' विकल्पेन भवति इति ज्ञेयम् ; तेन 'ग्लौचुकिः' इत्यपि इजा सिध्यति । "प्राचाम्", 'अन्यतरस्याम्', 'बहुलम्'—इति सर्वे एते विकल्पार्थकाः एतेषामेकेनैव विकल्पे सिद्धे इह प्राचाम् ग्रहणम् पूजार्थम्—इति काशिका । बहुलयहणं वैचित्र्यार्थम् च—कचिन्नैव भवति ; दाचिः, प्राचिः । 'अब्रह्मात्' कथमुक्तम् ? 'राजदन्तिः' इति ब्रह्मात् फिन् न स्यात् ।

११८५ । मनोजर्जातावज्यतौ षुक्च । ४।१।१६१॥

दी—। समुदायार्थो जातिः । मानुषः, मनुष्यः ।

The word मनु takes the affixes अञ् and यत् in the sense of जाति, then these affixes follow the augment षुक्, comes in, yielding both मानुष (with अञ् + षुक्) and मनुष्य (with यत् and षुक्) । As the whole resultant word denotes जाति, so Bhattoji says "समुदायार्थो जातिः" ।

मित—। मनुशब्दात् अञ् यत् इत्येती प्रतीयौ भवतः, तत्सन्नियोगेन षुगागमश्च । प्रकृतिप्रतायसमुदायेन चेत् जातिर्गम्यते । मनोरपत्रां जातिः इति मनु + अञ् = मनुष् + अञ् = मानुष्ः । एवं मनु + यत् = मनुष् + यत् = मनुष्यः । अत्र केवलापत्रार्थः नास्ति । अतः 'मानुषा' इत्यात्र बहुव्रीहि "यज्जोश्च" इति लुक् न स्यात् । अपत्राविवक्षायाम् तु अणैव भवितव्यम्—मानवी प्रजा । तथा च—“अपत्रा कुत्सिते मूढे मनोरौत्सर्गिकः स्मृतः । नकारस्य च मूर्द्धन्यस्तेन सिध्यति माणवः” ॥

११८५ । जनपदशब्दात् क्षत्रियादञ् । ४।१।१६८ ॥

दी—। जनपदक्षत्रिययोर्वाचकात् अञ् स्यादपत्रे । “दाण्डिनायन—” इति सूत्रे निपातनात् टिलोपः । ऐच्चाकः । ऐच्चाकौ । “क्षत्रियसमानशब्दात् जनपदात् तस्य राजन्यपत्यवत्” —(वार्तिक); तद्राजम् आचक्ष्णस्तद्राज इत्यन्वर्थसंज्ञासामर्थ्यात् । पञ्चालानां राजा पाञ्चालः । “पूरोरण् वक्तव्यः”—(वार्तिक); पौरवः । “पान्तोर्षण्”—पाण्ड्यः ।

The affix अञ् comes in the sense of अपत्र after a word that denotes both a country and a Kshatriya (race). Thus इच्चाकु denoting both a country and a Kshatriya king is to take अञ् by this rule. इच्चाकुर्नाम देशः, क्षत्रियः राजा च । तस्य राजा or अपत्राम् = इच्चाकु + अञ् = ऐच्चाकः, irregularly formed with टिलोप by the rule “दाण्डिनायन—” (rule 1145 ante). [N. B.—Thus अञ् etc. denoting both राजा and अपत्य are called तद्राज affix and these elide in the plural as will be seen later, so Bhattoji here says “ऐच्चाकः—ऐच्चाकौ”, and will later under the rule “तद्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियाम्”, say इच्चाकवः (in the plural)]. The Varttika here says that after a word denoting जनपद (country) and which is equally applied to a क्षत्रिय take

affixes as in अपत्याधिकार, to denote its king (राजनि अपत्यवत्) । This varrtika follows from the technical significant name given to these affixes (i.e. तद्राज) by the rule “ते तद्राजाः” । Thus पञ्चालानां राजा = पाञ्चालः (with अञ्) । The word पूरु (denoting a चतुर्थ class only) takes अण् in the sense of तद्राज, yielding पौरव । Again the word पान्डु (denoting a चतुर्थ and country also) takes ङण् in तद्राज senses. Thus we get पाण्डुः ।

मित—। यः शब्दो ‘जनपद’ देशविशेषं तथा ‘चतुर्थ’ चतुर्थजातिं चतुर्थराजं वा बोधयति, तस्मात् अपत्ये अञ् प्रत्ययो भवति—इति हि सूत्रार्थः । अनेन—इत्याहुर्नाम देशः, राजाच—इत्यस्मात् अञि सति ‘दाण्डिनायन—’ इति सूत्रेण टिलोपे ऐच्चाकः सिध्दति । एते अजादयः प्रत्ययाः (ये अपत्यवत् राजनि अपि वर्त्तन्ते ते) तद्राजाः, एषां बहुवचने ‘तद्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियाम्’ इति सूत्रेण प्रत्ययलोपो वक्ष्यते । तमेव स्फुटीकर्त्तुम् भट्टोजिदिह—‘ऐच्चाकः ऐच्चाकौ’ इति द्विवचनपर्यन्तमेव उदाहृतवान्, बहुवचने प्रत्ययलोपात् ‘इच्चाकवः’ इति वक्ष्यति । अधुना वार्त्तिकमुदाहरति—यो जनपदपदः चतुर्थार्थेन समानः तस्मादपत्यवत् राजनि अर्थे प्रत्यया भवन्ति । एवञ्च पञ्चालानां राजा इति अञि सति पाञ्चालः लभ्यते ॥ पूरुशब्दात् जनपदवाचित्वाभावेऽपि चतुर्थवाचित्वे सति यथा अण् प्रत्ययो भवति तदर्थमेव वार्त्तिकं कृतम् । तद्राजसंज्ञार्थं च वचनम् ॥ पान्डुशब्दस्य चतुर्थदेशवाचिनः तस्य राजनि प्रत्ययार्थं वार्त्तिकम् । अस्याव देशादिवाचित्वादेव युधिष्ठिरपितृवाचित्वं नास्ति । तद्वाचित्वे तु पान्डव एव स्यात्—“ऋथन्वकार्षिकुरुभ्राथ” इत्यण् । शुभादित्वात् ढमपि इति केचित्, अतः भारते “पान्डुवेयाः, पाण्डवाः” इति । पान्डव इति ‘तस्वेदम्’ इति अण् अपि ।

११८७ । साल्वेयगान्धारिभ्यां च । ४।१।१६८ ॥

दी—। आभ्यामपत्ये अञ् । “ब्रह्मेत्—” इति जगदीश्व-
वादः । साल्वेयः । गान्धारः । तस्य राजन्यप्र्येवम् ।

The affix अच् is attached to the words सान्त्वय and गान्वार as well in the sense of अपत्य । This thus bars the application of अच् to these words due by the rule “वृद्धेत्कोसलाजादात् अच्” । This rule will apply in the case of “its or his king as well”.

मित—। सान्त्वय-गान्वारिशब्दौ जनपदचतुर्विधवाचकौ । किन्तु एतौ वृद्धौ शब्दौ, आदिरचो वृद्धित्वात् । अतः आभ्याम् “वृद्धेत्कोसलाजादात् अच्” इति अच् प्रकृतः । तं व्युदस्य अच् विधानार्थं सूत्रं विधीयते । तथा च काशिका—
“ताभ्याम् अच् प्राप्ते पुनरच् विधीयते” ।

११८८ । इज् मगधकलिङ्गसूरमसादण् । ४।१।१७० ॥

दी—। अजोपवादः । इच्—आङ्गः । वाङ्गः । सौहृमः ॥
मागधः । कालिङ्गः । सौरमसः । तस्य राजन्यप्यवम् ।

Two-vowelled words that denote both a चतुर्विध and a जनपद, also the words मगध, कलिङ्ग and सूरमस take the affix अच् in the sense of अपत्य and राजा as well.

मित—। सूत्रमिदम् औत्सर्गिकम् अच् प्रत्ययं वारयित्वा अण् प्रत्ययं विदधाति ।
अङ्ग, वङ्ग, सुहृम—एते इज्चः—(चतुर्विधजनपदवाचिनश्च) ।

११८९ । वृद्धेत्कोसलाजादात् अच् । ४।१।१७१ ॥

दी—। वृद्धात्—आम्बष्ठः, सौवीर्यः ! इत्—आवन्त्रः,
कौन्त्रः । कौसल्यः । अजादस्यापत्यमाजाद्यः । (राजन्य-
प्यवम् ?) ।

वृद्ध words, इकारान्त words and the words कौसल and अजाद denoting a जनपद and चतुर्विध take अच् in the sense of अपत्य and राजा । Examples (i. e. आम्बष्ठ etc) are clearly given in the Text.

मित—। जनपदचत्विद्यवाचकात् षड्वात् शब्दात् इकारान्नात् शब्दात्, तथा कोसलाजादशब्दाभ्यां च अपत्ये (राजनिअपि) अण्ड् प्रत्ययो भवति । अन्यत् स्पष्टं मूले । एते जनपदचत्विद्योभयवाचकाः ॥ “इत्” इत्यत्र तपरकरणं किमर्थम् ?—कुमारी नाम जनपदचत्विद्यवाचकशब्दः, तस्यापत्यम् इति कौमार (अञ्), न तु अण्ड् ।

११८० । कुरुनादिभ्यो ण्यः । ४।१।१७२ ॥

दी—। कौरव्यः । नैषध्यः । ‘स नैषधस्यार्यपतेः’ इत्यादौ शैषिकोऽण् ।

The word कुरु and words having initial (आदि) नकार and denoting चत्विद्य and जनपद both—take the affix ण्य in the sense of अपत्य and राजा । Thus कौरव्यः, नैषध्यः, नैषध्य &c ; and कौरव्य राजा &c. How then do we get नैषधस्य in “स नैषधस्य” &c. This is formed as निषध + अण = नैषध by the rule “तस्येदम्” ।

मित—। जनपद-चत्विद्यवाचकात् कुरुशब्दात् तथा नकारादि-शब्देभ्यः राजनि अपत्ये च ण्य-प्रतायो भवेत् । अणञ्जीरपवादः ।

११८१ । साल्वावयव-प्रत्यग्रथ-कालकूटाश्मकादिञ् । ४।१।१७३ ॥

दी—। साल्वो जनपदस्तदवयवा उदुम्बरादयः तेभ्यः, प्रत्यग्रथादिभ्यस्त्रिभ्यश्च इञ् । अञ्जोऽपवादः । औदुम्बरिः । प्रत्यग्रथिः । कालकूटिः । आश्मकिः । राजन्यप्येवम् ।

Words which are parts & parcels of the vast country denoted by साल्व (i. e. उदुम्बर, तिलखल, मद्रकार, युगम्बर, भूलिङ्ग, शरदन्त) and the three words प्रत्यग्रथ, कालकूट, अश्मक—all denoting both चत्विद्य and जनपद take the affix इञ् in the sense of अपत्य and

राजा । Thus we get औदुम्बरीः, प्रात्ययधिः, कालकूटिः, आश्रमिकि &c. This rule bars the usual अच् here.

मित्—। जनपदचत्त्रियोभयवाचकात् इति वर्त्तते एव । साल्ला नाम चत्त्रियाः । तस्य अपत्यम् इति साल्ल + टक् (वृचः इति टक्) = साल्लेयः । औत्सर्गिकः अपि इष्यते, तेन साल्लः । तदवयवा उदुम्बरादयः (तदयखा— “उदुम्बरास्तिलखला मद्रकारा युगम्बराः । मुलिङ्गा शरदन्ताश्च साल्लावयवसंज्ञिताः ॥”— केषाञ्चिन्मते आजनीढ अजक्रन्द अपि), तेभ्यः चत्त्रियप्रवृत्तिभ्यः, प्रत्ययधादिभ्यः विभ्याः इज प्रत्ययविधानं राजनि अपत्ये च । अनान्तं स्पष्टं मूले ॥

११८२ । ते तद्राजाः ॥ ४।१।१७४ ॥

दी—। अजादय एतत्संज्ञाः स्युः ।

११८३ । तद्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियाम् । २।४।६२ ॥

दी—। बहुष्वर्थेषु तद्राजस्य लुक् सप्तात् तदर्थकृते बहुत्वेन तु स्त्रियाम् । इच्छाकवः । पञ्चालाः इत्यादि ॥ कथं तर्हि— ‘कौरव्याः पशवः,’ ‘तस्रामिव रघोः पाण्ड्याः’ इति च ? कौरव्ये पाण्ड्ये च साधव इति समाधेयम् ॥ ‘रघूणामन्वयं वक्ष्ये,’ ‘निरुध्यमाना यदुभिः कथञ्चित्’ इति तु रघूयदुशब्दयोः तदपत्यं लक्षणया ।

The affixes अच् etc that are here enjoined after जनपदचत्त्रियवाचकशब्द in the sense of अपत्य and राजा (e. g. “जनपदशब्दात् चत्त्रियादञ्” &c) are called तद्राज affixes. And these तद्राज affixes slide if plurality due to these affixes is intended and there is no reference to feminine gender. Thus we get इच्छाकवः, पञ्चालाः &c with elision of अच् in the

plural. If this be the case then how do we get “कौरव्याः पशवः”, “पाण्ड्याः” &c. in the plural with तद्राज affixes not elided ? The answer is that in such cases we are to add यत् after the base कौरव्य and पाण्ड्य (singular) by the rule “तत्र साधुः” । Now this new word (कौरव्य + यत् =) कौरव्य being no longer ending in a तद्राज affix, this will not elide in the plural. Again रघु, यदु though refers to kshatriyas yet they are not जनपदवाची and as such they cannot take तद्राज affix, how then are these used in the plural but without any तद्धितप्रत्यय with reference to descendants of रघु and यदु ? To this Bhattoji answers by saying that no प्रत्यय is used after these, but by transference (लक्षणा), they refer to the progeny of रघु and यदु ।

मित— । “जनपदशब्दात् चतुर्विधादञ्” इतिवमादयः प्रत्ययाः सर्वनाम्ना (‘ते’—इत्यनेन) परास्यन्ति ; न तु तत्पूर्वा अपि । अत आह—“अजादय एतत्संज्ञाः सुः” । एवं तद्राजप्रत्ययार्थकृतवहुल्वे दीव्ये तद्राजप्रत्ययस्य लुक् स्यात्, न तु स्त्रियाम् । ततः (वहुषु) इत्लाकवः, पञ्चालाः (प्रत्ययविरहिताः सन्तः) सिध्यन्ति ॥ “कौरव्याः पशवः”, “पाण्ड्याः”—इत्यत्र तद्राज—ण्य-प्रत्ययः, यण्—प्रत्ययश्च अस्ति, तत् कथं एषां बहुल्वे प्रत्ययलोपविरहः ? इत्याशङ्क्याह—कौरव्यशब्दात् पाण्ड्यशब्दाच्च पुनः “तत्र साधुः” इति सूत्रेण यत्—प्रत्ययं कृत्वा कौरव्यशब्दः पाण्ड्यशब्दः सिध्यति । अनयोः बहुल्वे यत्-प्रत्ययस्य तद्राजत्वाभावात् लोपो न ; अत आह—“कौरव्ये पाण्ड्ये च साधव इति समाधेयम्” ॥ “ननु—रघु यदुशब्दयोः जनपदवाचित्वाभावात् प्राग्दीव्य-तौ अणि तस्य तद्राजत्वाभावात् कथं बहुषु ‘रघूणां नव्यं वच्य’—इत्येवमादिषु तस्य लुक् स्यात् ? इत्याशङ्क्याह—रघु—यदुशब्दौ लक्षणया तदपत्ये वर्त्तेते, न तु प्रत्ययः क्रियते । एतदभिप्रेत्य भट्टोजिराह—“रघुयदुशब्दयोः सदपत्ये लक्षणया” ।

दी—। अस्मात् त्राजस्य लुक् । कम्बोजः—कम्बोजौ ।
 “कम्बोजादिभ्य इति वक्तव्यम्” (वा—) । चीलः, शकः—
 द्व्राज्लक्षणस्य अणो लुक् । केरलः, यवनः—अञो लुक् ।
 ‘कम्बोजाः समरे’ इति पाठः सुगमः । दीर्घपाठे तु—कम्बोजी-
 ऽभिजनो येषाम् इत्यर्थः । “सिन्धुतक्षशिलादिभ्योऽणञौ”
 (सूत्र १४७३)—इत्यण् ।

The तद्राज affix elides after the word कम्बोज (even though plurality due to तद्राजप्रत्यय is not intended). Thus we get कम्बोजः—कम्बोजौ &c—with elision of तद्राजप्रत्यय even in singular & dual,—(hence instances of singular and dual only are given by Bhattoji).

Now the varttika says that this elision is after words of the कम्बोज class i.e., after कम्बोज, चील, शक, केरल, यवन । Thus we get चीलः, शकः with elision of तद्राज अण् due by “द्व्राज् मगध—” in singular &c. And केरलः, यवनः, with elision of तद्राज अञ् &c. Sometimes we find instances like “कम्बोजाः समरे” &c ; but Bhattoji says that here the reading “कम्बोजाः समरे” is rather admissible and easily intelligible. If we are at all to support the दीर्घपाठ as कम्बोज, then let us proceed thus—कम्बोजः (देशः) अभिजनः (पूर्वनिवासः) येषाम् इति कम्बोज + अण् = कम्बोजाः । Here the affix अण् is not तद्राज but is guided by the rule “सिन्धुतक्षशिलादिभ्यः अणञौ” । So this अतद्राज affix will not at all elide and we will get कम्बोजाः &c.

मित—। जनपदशब्दात् क्षत्रियात् इति विहितस्य अञो लुक् । अवहृत्वार्थमेव सूत्रम्, अत उदाहरति “कम्बोजः, कम्बोजौ” । अधुना वाचिं कमाह—“कम्बोजादिभ्य

लुक्चनं चोलाद्यर्थम्” । सर्वमेतत् मूले स्पष्टम् ॥ कथं काम्बोजाः इति दीर्घपाठः
दृश्यते, अनेन तद्राजप्रत्ययस्य लुक्प्रसङ्गात् ? इत्यत्राह—“कम्बोजाः समरे” इति
ऋस्वपाठ एव सुगमः” । दीर्घपाठे तु ‘सोस्य अभिजनः’ इत्येवमर्थे—“सिन्धु तच्छिला-
दिभोगीणजी” इति अणप्रत्ययेन साधनीयः, ततः अस्य तद्राजत्वाभावात् वर्त्तमानसूत्रेण
लुक् न स्यात्, “काम्बोजाः” इति च सिध्येत् ।

११८५ ॥ स्त्रियामवन्तिकुन्तिकुरुभ्यश्च । ४।१।१७६ ॥

दी— । तद्राजस्य लुक् स्यात् । अवन्ती, कुन्ती, कुरु ।

The तद्राज affix will elide in the feminine gender after these
words—अवन्ति, कुन्ति, कुरु । अवन्तीः कुन्तीः अपत्यं स्त्री राजा वा इति
इत्लक्षणस्य ञड्-प्रत्ययस्य लुकि सति “इतो मनुष्यजातेः” इति ङीष् । कुरुः
इत्यत्र णप्रत्ययस्य लुक्, ततः स्त्रियामूङ् ।

११८६ । अतश्च । ४।१।१७७ ॥

दी— । तद्राजस्य अकारस्य स्त्रियां लुक् स्यात् । शूरसेनी ।
मद्री । कथं ‘माद्रीसुती’ इति ?—‘ऋस्व एव पाठ’ इति हरदत्तः ।
भर्गादित्वं वा कल्पयाम् ।

The अकार of a तद्राज affix elides in the feminine. Thus
शूरसेनस्य अपत्यं स्त्री = शूरसेन + अञ् (अकार of तद्राजप्रत्यय) = शूरसेन + ङीष्
(अपत्यप्रत्ययेनजातित्वात्) = शूरसेनी (अकारप्रत्ययस्य लुक्) । एवं मद्री । How
then do we get माद्रीसुती with दीर्घ in माद्री ? Haradatta says—
That the reading should be मद्री with (ऋस्व-अकार); or we may
defend माद्री without elision of तद्राजप्रत्यय in fem. by including
it under the भर्गादि list (after which तद्राज affix do not
elide—see the next rule).

मित— । सुगमा ॥

११८७ । न प्राच्य-भर्गादि-योधेयादिभ्यः । ४।१।१७८ ॥

दी— । एभ्यस्तद्राजस्य न लुक् । पाञ्चाली, वैदर्भी, आङ्गी बाङ्गी, मागधी—एते प्राच्याः । भार्गी, कारुशी कैकेयी । 'कैकेयी' इत्यत्र जन्यजनकभावलक्षणे पुंयोगे ङीष् । 'युधा', 'शुक्रा'—आभ्यां 'द्वचः' इति ढक् ; ततः स्वार्थे 'पश्वादि योधेयादिभ्योऽणञौ' इत्यञ् । 'शाङ्करवाद्यजः—' इति ङीन् । 'अतश्च' इति लुकि तु ढगन्तत्वात् ङीपि उदात्तनिवृत्तिस्वरः स्यात् । योधेयी, शौक्रेयी ।

The तद्राज affix do not in the fem. elide after जनपदचतुर्विधवाचक words denoting प्राच्यचतुर्विध or after words of the भर्गादि group or after words of the यौधेयादि class. Thus पाञ्चाली (प्राच्यचतुर्विध), भार्गी कैकेयी (भर्गादि group) etc. In the case of कैकेयी however there is पुंयोगे ङीष् after the base कैकय denoting जन्यजनक relation (cp. "कैकयीतः प्राक् भरतस्ततोऽभूत्", "कैकयुपपन्नं वत वह्ननर्थम्"—Bhatti). यौधेयी, शौक्रेयी are got even without this rule, as युधा + ढक् = यौधेय, यौधेय + ञञ् (स्वार्थे) = यौधेय, (see Text) ; now though this स्वार्थिक ञञ् [which is also तद्राज affix by the rule "आदयस्तद्राजाः(५।३।११८)] elides by "अतश्च," still then ङीप् by "टिङ् ढाणञ—" will operate, for यौधेय ends in ढक् yielding the desired result यौधेयी ; but then its स्वर will be उदात्त at the end ; whereas if we establish यौधेयी in the way described in the Text i.e. with शाङ्करवादि ङीन्, then its स्वर will be आदादात्त । And for this difference it is separately mentioned in this sutra.

मित— । प्राच्येभ्यः, भर्गादिभ्यः (भर्ग, कारुश, कैकय, कश्मीर, साल, सुखाल, उरम्, कौरव्य), यौधेयादिभ्यः (यौधेय, शौक्रेय, शौभेय, ज्यावाण्येय, धौत्तयेय, धात्तयेय,

विगन्तः, भवन्तः, उशीनरः) —उत्पन्नस्य तद्राजस्य स्त्रियां लुक् न स्यात् ॥ यौधेयादिभ्यः स्त्रियां लुक् प्रतिषेधं दश यितुमाह—युधा, शुक्रा आभ्यां 'वाचः' इति ढक् इत्यादि । यद्यपि अत्र सूत्रे अनुक्तेखादपि (युधा + ढक् = यौधेयः ; ततः स्वार्थिक अञ् ; तस्य तद्राजत्वात् "अतश्च" इति लुक्, ततः) ढकप्रत्ययान्तत्वात् "टिड्, टाणञ्—" इति ङीपि यौधेयौ सिधति, तथापि स्वरविशेषार्थम् अत्र पाठः कल्पितः । "अतश्च" इति लुकि ङीपि सति "उदात्तनिवृत्तिस्वरः स्यात्"—आद्यस्वरः अनुदात्तः स्यात् । किन्तु स्वार्थिके अञि सति ततः ङीनि आद्युदात्तत्वं स्यात् । अतो विशेषविहितार्थं पृथक् पाठः स्वीकृतः ॥ अन्मादेव आपकात् पश्चाद्यणञोः पाञ्चमिकस्यपि (पञ्चमाध्यायपठितस्यपि) तद्राजसूत्रेण "अतश्च" इत्यनेन लुक् प्राप्नोति, पश्चादि-अणः स्त्रियां लुक् सिद्धो भवति वा । तदेव लुक् विधानं वत्तमानसूत्रेण वाच्यं ते इति बोधयाम् ।

११८८ । अणिजोरनार्षयोर्गुरूपोत्तमयोः षड् गोत्रे ॥४११७८

द्वै— । जगदीनामन्तप्रमुत्तमम्, तस्य समीपम्, पोत्तमम् । गोत्रे यौ अणिजौ विहितौ अनार्षौ तदन्तयोर्गुरूपोत्तमयोः प्रातिपदिकयोः स्त्रियां षड्देशः स्यात् । 'निदिश्यं सानस्यादेशा भवन्ति' (परिभाषा), इत्यणिजोरेव । षडावितौ । 'यडश्चाप्' (सूत्र ५२८) । कुम दगन्धरपत्यं कौमुदगन्ध्या । वाराह्या । 'अनार्षयोः' किम् ? वासिष्ठी, वैश्वामित्री । 'गुरूपोत्तमयोः' किम् ? औपगंवी । जातिलक्ष्णो ङीष् । 'गोत्रे' किम् ?—अहिच्छत्रे जाता—आहिच्छत्रे ।

The words having three or more letters and that have a long penultimate vowel and ending in the गोत्रप्रत्यय-अण् or इञ् (but these not signifying any ऋषि), will take षड् in the fem., and then आप् in the fem. will come in by the rule "यडश्चाप्" (sutra 528 ante). [N. B.—Note that उत्तम means

the final of three or more letters, and उपोत्तम means the very near this final i.e., the penultimate, Bhattoji says all this by “जग्रादीनाम् अन्तासुत्तमम्. असप्तमीपम् उपोत्तमम्”] । Again this षड् will come in place of अण् and इज् only by the परिभाषा “निर्दिश्यमानसप्तादेशा भवन्ति” ॥ Why do we say अनार्षयोः ? Witness वासिष्ठौ (where अण् being आर्ष अण् does not take षड् in the fem). Why do we say गुरुपोत्तमयोः ? Witness औपगवी (where the penultimate not being a long vowel, षच् cannot come in the fem), but we have ज्ञातिलक्षणङीष् “by गोत्रं च चरणैः सह” (see स्त्रीप्रत्यय); why again do we say गोत्रे here ? witness आहिच्छती (with टिङ्दानञ्—इति ङीप्); here अण् not being in sense of अपत्य or गोत्रापत्य, षड् can not come in the feminine.

मित—। गोत्रे यौ अनिर्जा विहितौ अनार्षौ, तदन्तयोः प्रातिपदिकयोः गुरुपोत्तमयोः स्त्रियां षडादेशो भवति । किमेतत् ‘गुरुपोत्तमम्’ नाम इत्याह— जग्रादीनाम् त्रिप्रभृतीनाम् ‘अन्तम्’ अन्ताक्षरम् ‘उत्तमम्’ तदाख्यं भवति, तस्य सप्तमीपम् इति उपोत्तमम् (सामीप्ये अव्ययीभावः) । अन्तात् अव्यवहितपूर्वम् इत्यर्थः ॥

षडः अनिकाल्त्वादपि “निर्दिश्यमानसप्तादेशा भवन्ति” इति परिभाषया अत्र अण्जोरिव षड्, न तु तदन्तयोः समुदायस्य । न च ‘ङिञ्च’ इति सूत्रेण अन्यादेशोऽप्यत्र सप्तात् इति बोधम् । एवम् कुसुदगन्धेरपत्यम् इत्यर्थे ‘तस्यापत्यम्’ इति अणि कुसुदगन्धि + अण् = कौमुदगन्धिः । ततः स्त्रीप्रत्यये सति, अनेन अणोः स्थाने षड् (य) = कौमुदगन्धि, ततः ‘यङञ्याप’ इति आपिसति कौमुदगन्ध्या । अधुना इजि उदाहरणमाह—वराहस्यापत्यम् इति वराह + इज् (“अतइज्”) = वाराहिः । तस्यस्त्री इति इजः स्थाने षड् ततः आप् = वाराह्या । एव’ वालाक्या ॥ वाशिष्ठी ऋष्यण् । वैश्वमित्रो इत्यपि ऋष्यण् । किन्तु यदा विश्वामित्रः मन्त्रदष्टा न भवति

तदा “अत इज्” इति इजि सति वैश्यामितिः स्यात् [तथा च भागतम् “अष्टकस्य वैश्यामितिः” इत्यादि] ॥ अन्यत म्गसम् ॥

११८८ । गोत्रावयवात् । ४।१।७८ ॥

दी— । गोत्रावयवा गोत्राभिमतः कुलाख्याः, ततो गोत्रे विहितयोः अणिजोः स्त्रियां षड्देशः स्यात् । अगुरुपोत्तमार्थः आरम्भः । पौण्ड्रिक्या । भौण्ड्रिक्या ।

Bhattoji in order to explain the word गोत्रावयव as occurring in the sutra says that words that specify or signify some well-known races are गोत्रावयव (i.e. पुण्ड्रिक, भूण्ड्रिक, सुखर etc) ; and if अण् or इज् in the sense of गोत्र are attached after such गोत्रावयव words, then in the fem. these will take षड्, no matter the words are not गुरुपोत्तम । Thus we get पुण्ड्रिकस्य अपत्यं इति पुण्ड्रिक + इज् = पौण्ड्रिकि । Then in fem. पौण्ड्रिकि + षड् आप् = पौण्ड्रिक्या । Similarly भौण्ड्रिक्या, भौखर्या &c.

मित— । ‘अणिजोः’ इति अस्त्विव । गोत्रावयवशब्दं व्याचष्टे—गोत्रं कुलम् अभिमतं प्रख्यातं कुलम् आख्यान्तिये इति कुलाख्याः शब्दाः, कुलनामानि इत्यर्थः, पुण्ड्रिक-भूण्ड्रिक-सुखरादयः, “ततो गोत्रे विहितयोरणिजोः स्त्रियां षड्देशः भवति” । अन्यत् स्पष्टम् मूलं ।

१२०० । क्रौड्यादिभ्यश्च । ४।१।८० ॥

दी— । स्त्रियां षड्प्रत्ययः स्यात् । अगुरुपोत्तमार्थः अनणिजन्तार्थश्च आरम्भः । क्रौड्या । व्याड्या । ‘सूतं युवत्याम्’ सुत्या । ‘भोजक्षत्रिये’—भोज्या ।

To words of the क्रौडि—class, षड् comes in the fem. (though these are not गुरुपोत्तम or असन्त वा इजन्त) । The word सूत takes षड् in fem. to denote a युवति &c. and भोज to denote a क्षत्रिय ।

मित—। सुगमा । क्रौडिगणो यथा—क्रौडि, लाडि, व्याडि. आपिशलि, आपचिति, चौपयत, चंटयत, सैकयत, वैल्लयत, सौधातकि, सूतयुवल्याम्, भोज चतिथे, घौतकि, कौटि, भैरिक् भौलिकि, शात्तलि, शात्तलि, कापिष्टलि, गौकच्य ॥

१२०१ । दैवयञ्जि-शौचवृत्ति-सात्यमुग्रि-काण्डे विद्धिभ्यो-
ऽन्यतरस्याम् । ४।१।८१ ॥

दी—। एभ्यश्चतुर्भ्यः षड् वा । अगोवार्थमिदम्,
गोत्रे ऽपि परत्वात् प्रवर्तते । पक्षे 'इतो मनुष्यजातेः' इति ङीष् ।
दैवयज्ञा—दैवयज्ञी । इत्यादि ॥

The four words दैवयञ्जि etc (that end in the affix इञ्) optionally takes षड् in the feminine. This sutra is both for गोवार्थ and अगोवार्थ senses ; optionally when this sutra does not operate these words take ङीष् in the fem. by the rule 'इतो मनुष्यजातेः' । Thus दैवयज्ञस्य अपत्यम् इति दैवयज्ञ + इञ् = दैवयञ्जि । ततः षड् आप् = दैवयज्ञा । ङीषितु—दैवयज्ञी । एवम् शुचिष्ठचस्य अपत्यं स्त्री = शौचिष्ठ्या—शौचिष्ठ्यी । सत्यमुग्रस्य अपत्यां स्त्री = सत्यामुग्रा—सात्यमुग्री इत्यादि ॥

मित—। दैवयञ्जि, शौचवृत्ति, सात्यमुग्रि, काण्डे विद्धि इत्येतेषां चतुर्णाम् अन्यतरस्यां (विकल्पेन) षड् प्रत्ययो भवति स्त्रियाम् । इजन्ताएते । गोवयहर्णं चाव न वर्तते । तेन उभयत्रविभाषा इयम् । गोत्रे पूर्वेण षडादेशः प्राप्ते विकल्प्यते, अगोत्रे अनन्तरं अपत्ये पक्षे विधीयते । तेन मुक्ते—'इतो मनुष्यजातेः' इति ङीष् भवति । ततः दैवयज्ञा-दैवयज्ञी काण्डे विद्धा—काण्डे विद्धी इत्यादि सिधति । अन्यत् सुगमम् ॥

इति तद्धितापत्याधिकारप्रकरणे श्रीकमुद्ररत्नरुता मितभाषिणी-व्याख्या समाप्ता ॥

NOW AVAILABLE

Dr. K. RAY'S—

1. EVOLUTION OF GITA (containing growth of metaphysical and ethical ideas from the Vedic period down to the age of Gita— discussion on the principles of the Vedas, Upanishads, Sutras, Manu and Charaka Samhitas, Puranas, Tantras, Panini, Bhasa and Gita &c).

Rs. 4/-

1. PHILOSOPHY OF AYURVEDA (containing its principles &c, mode of procedure in treatment of diseases, Tri-dosha Tattwa, comparison of its principles, with Homoeopathy and practical medicines on Stone, Phthisis, Cancer, Blood-pressure, Plague, Meningitis &c. &c.).

100 pages—Re. 1/-

(Highly spoken of by Scholars here and abroad).

CENTRAL ARCHAEOLOGICAL LIBRARY,
NEW DELHI

Issue Record.

Catalogue No. Ja 4V/Dik/Ray. - 448.

Author— Dikshita, Bhatoji.

Title— Siddhanta-Karunadi.
Vol. III, Pt. 1.

Borrower No.	Date of Issue	Date of Return
Dr. A. K. Bhagelani By. Minister. Pky Board	21/8/51	

P.T.O.